

LAMPIRAN

Lampiran 1. Tabel Ringkasan Penelitian Terdahulu

No	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil Penelitian
1	(Lee et al., 2017)	<i>The influence factors of job satisfaction and its relationship with turnover intention : Taking early-career employees as an example.</i> <i>Anales De Psicología</i>	<i>Structural Equation Modelling (SEM) using the AMOS 20.0 statistical analysis software.</i>	Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa kepuasan kerja karyawan awal karir memiliki pengaruh negatif yang signifikan pada niat turnover,
2	(Bell, 2008)	<i>Multigenerational Workplace Performance : Generational Similarities and Difference in Employee Perception of the Work Environment.</i> <i>Disertasi Capella University</i>	<i>Analysis of variance (ANOVA) with SPSS</i>	1. Persepsi karyawan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap lingkungan kerja dalam antar generasi. 2. Persepsi karyawan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap lingkungan kerja secara intragenerasi dalam rentang tahun lahir 1922-1945 (Generasi Senyap) dan rentang tahun lahir 1980 - 1999 (Generasi Milenial).
3	(Nientied & Toska, 2019)	<i>Motivation of Knowledge Workers - the Case of Albania Organizacija</i>	<i>Correlation Analysis with SPSS</i>	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa responden Posisi kerja - Profesional atau kepemimpinan - juga tidak secara signifikan berkorelasi dengan motivasi dan komitmen organisasi.

No	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil Penelitian
4	(Pradhan & Jena, 2017)	<i>Employee Performance at Workplace : Conceptual Model and Empirical Validation . Business Perspectives and Research</i>	<i>Structural Equation Modelling (SEM) using the AMOS 20.0 statistical analysis software.</i>	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa semua indikator yang diteliti pada dimensi kinerja karyawan (Kinerja Tugas, Kinerja Adaptif, Kinerja Kontekstual) memiliki pengaruh yang signifikan di tempat kerja.
5	(Siengthai & Pila-Ngarm, 2016)	<i>The Interaction Effect of Job Redesign and Job Satisfaction on Employee Performance. Evidence-based HRM</i>	<i>Linear regression analysis with SPSS</i>	<p>1. Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa mendesain ulang pekerjaan dengan sendirinya ditemukan memiliki efek negatif yang signifikan terhadap kinerja karyawan.</p> <p>2. kepuasan kerja ditemukan selalu mempengaruhi secara positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan.</p>
6	(Riyanto et al., 2017)	<i>The Impact of Working Motivation and Working Environment. International Review of Management and Marketing</i>	<i>Linear regression analysis with SPSS</i>	<p>1. Motivasi Kerja memiliki pengaruh yang signifikan terhadap Kinerja Karyawan.</p> <p>2. Lingkungan kerja memiliki pengaruh yang signifikan terhadap Kinerja Karyawan.</p>

Lampiran 2. Definisi Operasional Variabel

A. Tabel Detail Operasional Variabel

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisisioner
Job Satisfaction (Kepuasan Kerja) (Lee <i>et al.</i> , 2017)	Salary and welfare (Gaji dan Kesejahteraan)	Suatu hasil dari pencapaian yang diperoleh dari melakukan pekerjaan dalam organisasi (Dietl <i>et al.</i> , 2009)	1. I feel satisfied about the welfare of the company in the same industry (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya merasa puas dengan kesejahteraan perusahaan di industri yang sama.	Saya merasa puas dengan kesejahteraan yang diberikan perusahaan saya saat ini.
			2. I feel my work has been duly rewarded (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya merasa pekerjaan saya telah dihargai.	Saya merasa pekerjaan saya sudah dihargai dengan baik.
			3. The moment I think about the salary the organization pays me, I feel I am not adequately valued (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saat saya memikirkan gaji yang dibayar organisasi, saya merasa saya tidak cukup dihargai.	Saat saya memikirkan gaji yang sudah diberikan organisasi, saya merasa tidak sesuai dengan harapan saya.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
			4. Welfare and benefits in our unit are fair (Lee <i>et al.</i> , 2017). Kesejahteraan dan manfaat di unit kami adil.	Kesejahteraan yang ada di unit kerja kami dapat dilakukan secara adil
			5. The salary system of the company can stimulate me to work hard (Lee <i>et al.</i> , 2017). Sistem gaji perusahaan dapat mendorong saya untuk bekerja keras.	Sistem gaji perusahaan dapat memotivasi saya untuk bekerja keras.
			6. I feel satisfied about my opportunity for a pay rise (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya merasa puas dengan kesempatan saya untuk kenaikan gaji.	Saya merasa puas dengan kesempatan yang ada untuk kenaikan gaji.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
	Work Itself (Bekerja Sendiri)	Karyawan individu dalam tim kerja yang dapat mengembangkan dan memenuhi tim kerja (Clark, 2001)	7. I feel fulfilled and proud of the work I am engaged in (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya merasa puas dan bangga dengan pekerjaan yang saya lakukan.	Saya merasa puas dengan pekerjaan yang saya lakukan saat ini.
			8. I sometimes feel that my work is meaningless (Lee <i>et al.</i> , 2017). Terkadang saya merasa bahwa pekerjaan saya tidak ada artinya.	Saya merasa bahwa pekerjaan yang saya lakukan tidak ada artinya.
			9. I can derive pleasure from my job (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya dapat memperoleh kesenangan dari pekerjaan saya.	Saya merasa mendapatkan kesenangan dengan pekerjaan saya saat ini.
			10. My job can make me happy (Lee <i>et al.</i> , 2017). Pekerjaan saya bisa membuat saya bahagia.	Saya bahagia dengan pekerjaan saat ini.
			11. My work supplies me with a stable job (Lee <i>et al.</i> , 2017). Pekerjaan saya memberikan saya pekerjaan yang stabil.	Pekerjaan saya memberikan penghasilan yang stabil untuk kehidupan saya.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisisioner
			12. I like my current job very much (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya sangat menyukai pekerjaan saya saat ini.	Saya menyukai pekerjaan yang saya lakukan saat ini.
	Leader behavior (Perilaku Pemimpin)	Perilaku pemimpin yang mengedepankan pada kelompok kerja dan kepuasan karyawan (Amabile <i>et al.</i> , 2004)	13. My superior is very capable (Lee <i>et al.</i> , 2017). Atasan saya sangat pandai.	Atasan saya pandai dalam melakukan pekerjaannya.
			14. My superior has no interest in his subordinates (Lee <i>et al.</i> , 2017). Atasan saya tidak tertarik pada bawahannya.	Atasan saya tidak memahami sikap bawahannya
			15. I like my superior (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya suka atasan saya.	Saya menyukai atasan saya karena dapat membantu saya untuk menyelesaikan pekerjaannya.
			16. My superior is fair to subordinates (Lee <i>et al.</i> , 2017). Atasan saya adil bagi bawahan.	Atasan saya bersikap adil terhadap semua bawahannya

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kusioner
			17. My superior is seldom considerate to subordinate (Lee <i>et al.</i> , 2017). Atasan saya jarang memperhatikan bawahan.	Atasan saya jarang memperhatikan bawahannya, apabila sudah melakukan pekerjaan dengan baik.
			18 My superior seldom makes wrong decisions (Lee <i>et al.</i> , 2017). Atasan saya jarang membuat keputusan yang salah.	Atasan saya selalu benar dalam mengambil keputusan terhadap pekerjaannya.
	Personal growth (Pengembangan Diri)	Karyawan yang dapat meningkatkan ketrampilan bekerja dan dapat mempelajari hal yang baru (Van Dierendonck <i>et al.</i> , 2005)	19. As long as I do a good job, I will have promotion prospects (Lee <i>et al.</i> , 2017). Selama saya melakukan pekerjaan dengan baik, saya akan memiliki prospek promosi.	Selama saya melakukan pekerjaan dengan baik, saya memiliki peluang untuk di promosikan jabatannya.
			20. I can improve ability during the training process of the company (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya dapat meningkatkan kemampuan selama proses pelatihan perusahaan.	Kemampuan bekerja saya semakin meningkat ketika perusahaan selalu memberikan pelatihan.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
			21. I feel satisfied with my promotion opportunity (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya merasa puas dengan peluang promosi saya.	Saya merasa puas dengan peluang promosi kerja saya.
			22. I can constantly get new knowledge and experience from my work (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya dapat terus mendapatkan pengetahuan dan pengalaman baru dari pekerjaan saya.	Saya selalu mendapatkan pengetahuan dari pekerjaan yang saya lakukan.
			23. I am willing to accept difficult work and challenges (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya bersedia menerima pekerjaan dan tantangan yang sulit.	Saya bersedia menerima pekerjaan yang sulit.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
	Interpersonal Relationship (Hubungan Interpersonal)	Hubungan antara diri sendiri dengan orang lain dalam lingkungan organisasi (Frymier & Houser, 2000).	24. I feel very happy working with my colleagues (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya merasa sangat senang bekerja dengan rekan-rekan saya.	Saya merasa senang dapat bekerja dengan rekan-rekan saya.
			25. There is a lot of responsibility shirking and bickering in the workplace (Lee <i>et al.</i> , 2017). Ada banyak tanggung jawab yang mengelak dan bertengkar di tempat kerja.	Saya memiliki tanggung jawab yang besar dalam mengatasi permasalahan di tempat kerja.
			26. I am satisfied with the way in which colleagues deal with each other in the company. (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saya puas dengan cara di mana rekan kerja saling berhubungan di perusahaan.	Saya merasa puas dengan cara rekan kerja yang saling berhubungan dengan baik di perusahaan.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
			27. When pressures and difficulties arise in my work, my colleagues can offer me help and support (Lee <i>et al.</i> , 2017). Ketika tekanan dan kesulitan muncul dalam pekerjaan saya, kolega saya dapat menawarkan saya bantuan dan dukungan.	Ketika kesulitan muncul dalam pekerjaan saya, rekan kerja saya selalu membantu dan memberi dukungan.
			28. Due to the limited capacity of my colleagues, I have to make more efforts in my work (Lee <i>et al.</i> , 2017). Karena kapasitas rekan saya yang terbatas, saya harus melakukan lebih banyak upaya dalam pekerjaan saya.	Karena kapasitas karyawan yang terbatas di organisasi, saya harus bekerja keras dalam pekerjaan saya.
			29. My role in the team can be recognized and have a positive influence (Lee <i>et al.</i> , 2017). Peran saya dalam tim dapat diakui dan memiliki pengaruh positif.	Peran yang saya lakukan kepada tim memiliki pengaruh yang positif terhadap rekan kerja saya.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
	Job competence (Kompetensi Kerja) (Lee, Yang, & Li, 2017)	Kombinasi antara pengetahuan dan kepribadian yang dapat meningkatkan kinerja karyawan (Muhammad Arifin, 2015)	30. While doing my job well, I have a lot of time to communicate with my relatives and friends (Lee <i>et al.</i> , 2017). Saat melakukan pekerjaan dengan baik, saya punya banyak waktu untuk berkomunikasi dengan kerabat dan teman saya.	Saat melakukan pekerjaan dengan baik, saya meluangkan waktu untuk berkomunikasi dengan teman kerja saya.
			31. My work pressure makes me have no time to do what I want (Lee <i>et al.</i> , 2017). Tekanan pekerjaan saya membuat saya tidak punya waktu untuk melakukan apa yang saya inginkan.	Akibat tekanan pekerjaan, membuat saya tidak dapat melakukan apa yang saya inginkan.
			32. The operation procedure of the company has made me very exhausted (Lee <i>et al.</i> , 2017). Prosedur operasi perusahaan telah membuat saya sangat lelah.	Prosedur kinerja di perusahaan saya, membuat saya lelah dalam bekerja.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
			33. My workload constantly surpasses my endurance (Lee <i>et al.</i> , 2017). Beban kerja saya terus melampaui daya tahan saya.	Beban kerja yang saya lakukan sudah melewati kemampuan kerja saya.
			34. The rules and regulations in our work unit make it difficult for one to do a good job (Lee <i>et al.</i> , 2017). Peraturan dan regulasi di unit kerja kami menyulitkan seseorang untuk melakukan pekerjaan dengan baik.	Peraturan kerja di unit kerja kami menyulitkan seseorang untuk melakukan pekerjaan dengan baik.
Work Environment (Lingkungan Kerja) (Bell, 2008)	Communication and Participation (Komunikasi dan Partisipasi)	Karyawan merasakan ada hubungan dengan perusahaan dan pengawasan dalam pekerjaan (Bell, 2008).	35. Our supervisors take the time to work with us when we need help (Bell, 2008). Atasan kami meluangkan waktu untuk bekerja bersama kami ketika kami membutuhkan bantuan.	Atasan saya meluangkan waktu untuk membantu pekerjaan saya, apabila mengalami kesulitan.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
			36. We often receive feedback about our work (Bell, 2008). Kami sering menerima saran tentang pekerjaan kami.	Saya sering menerima saran dari hasil pekerjaan yang sudah dilakukannya.
			37. we routinely participate in decisions about our jobs (Bell, 2008). Kami secara rutin berpartisipasi dalam pengambilan keputusan tentang pekerjaan kami.	Saya berpartisipasi dalam pengambilan keputusan dalam pekerjaan saya.
			38. Part of our job is to get involved in solving problems (Bell, 2008). Bagian dari tugas kami adalah untuk terlibat dalam menyelesaikan masalah.	Tugas saya menyelesaikan masalah yang ada dalam pekerjaan.
			39. Employees here tend to get deeply involved in their jobs (Bell, 2008). Karyawan di sini cenderung sangat terlibat dalam pekerjaan mereka.	Karyawan terlibat langsung dalam melakukan pekerjaannya.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
			40. Nobody notice when we do good work (Bell, 2008). Tidak ada yang memperhatikan ketika kita melakukan pekerjaan dengan baik.	Saya sudah melakukan pekerjaan dengan baik, namun tidak ada yang memperhatikan saya.
	Organization and Design of the Work (Organisasi dan Design Kerja)	Karyawan dapat memahami pekerjaan sendiri yang dijalankan secara terorganisir (Bell, 2008).	41. Our jobs are well designed (Bell, 2008). Pekerjaan kami dirancang dengan baik.	Pekerjaan yang saya lakukan berjalan dengan baik.
			42. We have the tools and equipment we need to get the job done (Bell, 2008). Kami memiliki alat dan peralatan yang kami butuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan.	Saya sudah memiliki peralatan kantor yang lengkap untuk menyelesaikan pekerjaan.
			43. Our work schedule gives me flexibility when I need it (Bell, 2008). Jadwal kerja kami memberi saya keleluasaan ketika saya. membutuhkannya.	Jadwal kerja yang saya miliki memberikan kebebasan dalam menyelesaikan pekerjaannya.
			44. Resource to do the job are available when needed (Bell, 2008). Sumber daya untuk melakukan pekerjaan tersedia saat dibutuhkan.	Tersedianya sumber daya manusia untuk melakukan pekerjaan

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisisioner
			45. We are well organised for the work we have to get done (Bell, 2008). Kami terorganisir dengan baik untuk pekerjaan yang harus kami selesaikan.	Pekerjaan yang sudah saya selesaikan dapat terorganisir dengan baik.
			46. Training is provided when conditions on the job change (Bell, 2008). Pelatihan diberikan ketika kondisi pada pekerjaan berubah.	Pelatihan diberikan apabila kondisi pekerjaan yang berubah.
	Characteristics of the Work Setting (Karakteristik Pengaturan Kerja)	Karyawan mengerti kebijakan dan karakteristik terkait dengan keseluruhan pengaturan kerja dalam organisasi (Bell, 2008).	47. We have high performance standards (Bell, 2008). Kami memiliki standar kinerja tinggi.	Saya memiliki standar kinerja yang tinggi.
			48. My job is an important responsibility (Bell, 2008). Pekerjaan saya adalah tanggung jawab penting.	Saya akan tanggung jawab terhadap pekerjaan saya.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisisioner
			49. We all know each other and know our way around the place (Bell, 2008). Kita semua mengenal satu sama lain dan mengetahui jalan di sekitar tempat itu.	Saya mengenal satu sama lain antar rekan kerja.
			50. Most people here are good performers (Bell, 2008). Kebanyakan orang di sini adalah yang berkinerja baik.	Orang yang ada di sini adalah orang yang berkinerja dengan baik.
			51. Expectations are generally pretty high here (Bell, 2008). Hasil yang diharapkan umumnya sangat tinggi di sini.	Hasil kerja yang diharapkan pada umumnya sangat tinggi.
			52. The work I do is important to the organization (Bell, 2008). Pekerjaan yang saya lakukan penting bagi organisasi.	Saya melakukan pekerjaan yang penting bagi organisasi.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kusioner
	Personal fit of Employee, the Work, and Work Setting (Kecocokan Pribadi Karyawan, Pekerjaan, dan Pengaturan Kerja)	Karyawan individu merasa cocok dengan pekerjaan dan pengaturan pekerjaan dalam organisasi (Bell, 2008).	53. Getting used to this place was really difficult (Bell, 2008). Membiasakan diri dengan tempat ini benar-benar sulit.	Saya sulit membiasakan diri dengan tempat kerja ini.
			54. I have a very positive attitude about working here (Bell, 2008). Saya memiliki sikap yang sangat positif tentang bekerja di sini.	Saya memiliki sikap yang sangat baik untuk bekerja di sini.
			55. I like most things about my job (Bell, 2008). Saya suka banyak hal tentang pekerjaan saya.	Saya suka dengan semua hal yang saya kerjakan.
			56. We have an atmosphere that most people feel comfortable working in (Bell, 2008). Kami memiliki suasana yang membuat sebagian besar orang merasa nyaman bekerja.	Saya merasa nyaman bekerja, apabila memiliki suasana lingkungan kerja yang baik.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
	Personal fit of the Work Group, Work, and Work Setting (Kecocokan pribadi kelompok kerja, Pekerjaan, dan pengaturan kerja)	Persepsi karyawan terhadap kelompok kerja, pekerjaan, dan pengaturan kerja yang ada dalam organisasi (Bell, 2008).	57. Co-workers interface with me being able to do my job (Bell, 2008). Rekan kerja berinteraksi dengan saya untuk dapat melakukan pekerjaan saya.	Rekan kerja membantu saya untuk dapat menyelesaikan pekerjaan saya.
			58. There are a lot of "cliques" here, that don't get along with each other (Bell, 2008). Ada banyak "kelompok" di sini, yang tidak cocok satu sama lain.	Ada banyak rekan kerja yang tidak cocok satu sama lain di lingkungan kerja.
			59. Many of our employees aren't cut out for the jobs they are doing (Bell, 2008). Banyak karyawan kami tidak cocok untuk pekerjaan yang mereka lakukan.	Banyak karyawan yang tidak cocok untuk melakukan pekerjaannya.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
Work Motivation (Motivasi Kerja) (Nientied & Toska, 2019).	Intrinsic Motivation (Motivasi intrinsik)	Seseorang yang dimotivasi dari kepuasan dalam menguasai hal yang baru (Nientied & Toska, 2019).	60. Because I derive much pleasure from learning new things (Nientied & Toska, 2019). Karena saya mendapatkan banyak kesenangan dari mempelajari hal-hal baru.	Saya senang mempelajari hal yang baru.
			61. For the satisfaction i experience from taking on interesting challenges (Nientied & Toska, 2019). Untuk kepuasan yang saya alami dari menghadapi tantangan yang menarik.	Saya merasa puas, ketika menghadapi tantangan yang menarik.
			62. For the satisfaction i experience when i am successful at doing difficult tasks (Nientied & Toska, 2019). Untuk kepuasan yang saya alami ketika saya berhasil melakukan tugas-tugas sulit.	Saya merasa puas, jika saya bisa mengerjakan tugas kerja yang sulit.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
	Identified Regulation (Peraturan yang diidentifikasi)	Seseorang yang menerima suatu nilai untuk mencapai tujuan yang diinginkan (Nientied & Toska, 2019)	63. Because I choose this type of work to attain my career goals (Nientied & Toska, 2019). Karena saya memilih jenis pekerjaan ini untuk mencapai tujuan karir saya.	Saya memilih jenis pekerjaan ini untuk mencapai tujuan karir saya.
			64. Because this is the type of work I chose to attain a certain lifestyle (Nientied & Toska, 2019). Karena ini adalah jenis pekerjaan yang saya pilih untuk mencapai gaya hidup tertentu.	Jenis pekerjaan yang saya pilih, memenuhi gaya hidup saya.
			65. Because it is the type of work i have shosen to attain certain important objectives (Nientied & Toska, 2019). Karena itu adalah jenis pekerjaan yang saya pilih untuk mencapai tujuan penting tertentu.	Jenis pekerjaan yang saya pilih untuk mencapai tujuan yang saya inginkan.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
	External Regulation (Peraturan Eksternal)	Perilaku individu yang dipengaruhi oleh lingkungan eksternal (Nientied & Toska, 2019).	66. For the income it provides me (Nientied & Toska, 2019). Untuk hal ini memberikan penghasilan kepada saya.	Pekerjaan ini akan memberikan penghasilan kepada saya.
			67. Because it allows me to earn money (Nientied & Toska, 2019). Karena itu memungkinkan saya mendapatkan uang.	Dengan pekerjaan ini, saya bisa mendapatkan uang.
			68. Because this type of work provides me with security (Nientied & Toska, 2019). Karena jenis pekerjaan ini memberikan saya rasa aman.	Jenis pekerjaan ini bisa memberikan saya kenyamanan dalam bekerja.
	Integrated Regulation (Peraturan yang diintegrasikan)	Seseorang yang melakukan pekerjaan dengan mempertimbangkan hasil yang akan diperoleh (Nientied & Toska, 2019).	69. Because my work has become a fundamental part of who I am (Nientied & Toska, 2019). Karena pekerjaan saya telah menjadi bagian mendasar dari siapa saya.	Pekerjaan ini sudah menjadi bagian dari diri saya sendiri.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisisioner
			70. Because it is part of the way in which I have chosen to live my life (Nientied & Toska, 2019). Karena itu adalah bagian dari cara saya memilih untuk menjalani hidup saya.	Dengan pekerjaan ini saya bisa menjalani kehidupan saya.
			71. Because this job is a partn of my life (Nientied & Toska, 2019). Karena pekerjaan ini adalah bagian dari hidup saya.	Pekerjaan ini sudah menjadi bagian dari kehidupan saya.
Introjected Regulation (Peraturan yang diproyeksikan)		Perilaku individu yang ditentukan untuk mencapai tujuan yang diinginkan (Nientied & Toska, 2019).	72. Because I want to succeed at this job - if not, I would be very ashamed of myself (Nientied & Toska, 2019). Karena saya ingin sukses di pekerjaan ini - jika tidak, saya akan sangat malu pada diri saya sendiri.	Saya merasa malu kepada diri saya sendiri, jika tidak sukses dalam melakukan pekerjaan.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisisioner
			73. Because I want to be very good at this work, otherwise I would be very disappointed (Nientied & Toska, 2019). Karena saya ingin menjadi sangat baik dalam pekerjaan ini, kalau tidak, saya akan sangat kecewa.	Saya kecewa apabila tidak bisa melakukan pekerjaan dengan baik.
			74. Because I want to be a 'winner' in life (Nientied & Toska, 2019). Karena saya ingin menjadi 'pemenang' dalam hidup.	Saya ingin menjadi juara dalam hidup saya.
	A-Motivation	Seseorang yang sudah tidak termotivasi untuk melakukan pekerjaannya (Nientied & Toska, 2019).	75. I don't know why I still do this job, I don't seem to be able to manage the important tasks of the job (Nientied & Toska, 2019). Saya tidak tahu mengapa saya masih melakukan pekerjaan ini, saya sepertinya tidak bisa mengelola tugas-tugas penting dari pekerjaan itu.	Saya merasa tidak bisa mengerjakan tugas-tugas yang penting dari pekerjaan ini.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
			76. I don't know why I still do this work, we have very unrealistic working conditions (Nientied & Toska, 2019). Saya tidak tahu mengapa saya masih melakukan pekerjaan ini, kami memiliki kondisi kerja yang sangat tidak realistik.	Kondisi kerja saya saat ini tidak memungkinkan dalam melakukan pekerjaan.
			77. I don't know why I still do this work, too much is expected of us (Nientied & Toska, 2019). Saya tidak tahu mengapa saya masih melakukan pekerjaan ini, terlalu banyak yang diharapkan dari kita.	Saya tidak bisa meninggalkan pekerjaan ini, karena terlalu banyak yang diharapkan dari pekerjaan ini.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
Employee Performance (Kinerja Karyawan) (Pradhan & Jena, 2017).	Task Performance (Kinerja Tugas)	Seorang karyawan yang mempertahankan standar kerja yang tinggi (Pradhan & Jena, 2017).	78. I use to maintain high standard of work (Pradhan & Jena, 2017). Saya gunakan untuk mempertahankan standar kerja yang tinggi.	Saya bisa mempertahankan standar kerja yang tinggi untuk menjalankan tugas kerja.
			79. I am capable of handling my assignments without much supervision (Pradhan & Jena, 2017). Saya mampu menangani tugas saya tanpa banyak pengawasan.	Saya bisa mengerjakan tugas saya tanpa adanya pengawasan.
			80. I am very passionate about my work (Pradhan & Jena, 2017). Saya sangat bersemangat dengan pekerjaan saya.	Saya semangat dengan pekerjaan saya saat ini.
			81. I know I can handle multiple assignments for achieving organizational goals (Pradhan & Jena, 2017). Saya tahu saya bisa menangani banyak tugas untuk mencapai tujuan organisasi.	Saya bisa mengerjakan banyak tugas yang diberikan untuk mencapai tujuan organisasi.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
			82. I use to complete my assignments on time (Pradhan & Jena, 2017). Saya menggunakan untuk menyelesaikan tugas saya tepat waktu.	Saya menggunakan kinerja karyawan untuk bisa menyelesaikan tugas saya tepat waktu.
			83. My colleagues believe I am a high performer in my organization (Pradhan & Jena, 2017). Rekan-rekan saya percaya saya seorang yang berkinerja tinggi di organisasi saya.	Teman - teman saya percaya bahwa saya mempunyai kinerja yang tinggi di dalam organisasi.
	Adaptive Performance (Kinerja Adaptif)	Memperbarui ketrampilan dan pengetahuan yang dapat beradaptasi dengan perubahan pekerjaan. (Pradhan & Jena, 2017).	84. I use to perform well to mobilize collective intelligence for effective team work (Pradhan & Jena, 2017). Saya biasa melakukan dengan baik untuk memobilisasi kecerdasan kolektif untuk kerja tim yang efektif.	Saya bisa melakukan kerjasama untuk efektivitas kerja tim.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
			85. I could manage change in my job very well whenever the situation demands (Pradhan & Jena, 2017). Saya bisa mengatur perubahan dalam pekerjaan saya dengan sangat baik setiap kali situasi menuntut.	Saya dapat mengelola pekerjaan saya dengan efektif dalam menghadapi perubahan dalam pekerjaan.
			86. I can handle effectively my work team in the face of change (Pradhan & Jena, 2017). Saya dapat menangani tim kerja saya secara efektif dalam menghadapi perubahan.	Saya bisa menangani tim kerja saya secara efektif dalam menghadapi perubahan dalam pekerjaan.
			87. I always believe that mutual understanding can lead to a viable solution in organization (Pradhan & Jena, 2017). Saya selalu percaya bahwa saling pengertian dapat mengarah pada solusi yang layak dalam organisasi.	Saya percaya bahwa saling pengertian satu sama lain dapat mengarah pada solusi yang baik dalam organisasi.
			88. I use to lose my temper when faced with criticism from my team members (Pradhan & Jena, 2017). Saya sering kehilangan kesabaran ketika dihadapkan dengan kritik dari anggota tim saya.	Saya sering kehilangan kesabaran, ketika di kritik oleh teman setim saya.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
			89. I am very comfortable with job flexibility (Pradhan & Jena, 2017). Saya sangat nyaman dengan fleksibilitas pekerjaan.	Saya nyaman dengan jam kerja yang sudah ditetapkan.
			90. I use to cope well with organizational changes from time to time. (Pradhan & Jena, 2017). Saya terbiasa mengatasi perubahan organisasi dari waktu ke waktu.	Saya sudah terbiasa mengatasi perubahan organisasi dengan baik dari waktu ke waktu.
	Contextual Performance (Kinerja Kontekstual)	Memandu rekan kerja baru di luar bidang pekerjaan yang dilakukannya (Pradhan & Jena, 2017).	91. I used to extend help to my co-workers when asked or needed (Pradhan & Jena, 2017). Saya biasa memberikan bantuan kepada rekan kerja saya ketika diminta atau dibutuhkan.	Saya sudah terbiasa untuk memberikan bantuan kepada rekan kerja saya ketika teman saya membutuhkan saya.
			92. I love to handle extra responsibilities (Pradhan & Jena, 2017). Saya suka menangani tanggung jawab ekstra.	Saya akan bertanggung jawab dengan pekerjaan saya saat ini.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisisioner
			93. I extend my sympathy and empathy to my co-workers when they are in trouble (Pradhan & Jena, 2017). Saya menyampaikan simpati dan empati saya kepada rekan kerja saya ketika mereka dalam kesulitan.	Saya akan menyampaikan sikap simpati kepada rekan kerja saya, ketika mereka dalam kesulitan.
			94. I actively participate in group discussions and work meetings (Pradhan & Jena, 2017). Saya aktif berpartisipasi dalam diskusi kelompok dan rapat kerja.	Saya selalu berpartisipasi dalam diskusi rapat kerja.
			95. I use to praise my co-workers for their good work (Pradhan & Jena, 2017). Saya biasa memuji rekan kerja saya atas pekerjaan baik mereka.	Saya memuji rekan kerja saya, apabila mereka sudah melakukan pekerjaannya dengan baik.
			96. I derive lot of satisfaction nurturing others in organization (Pradhan & Jena, 2017). Saya mendapatkan banyak kepuasan dalam mendidik orang lain dalam organisasi.	Saya mendapatkan kepuasan, jika saya sudah mengajarkan orang lain di dalam organisasi.

Variabel	Dimensi	Definisi Operasional	Indikator	Butir Pertanyaan Kuisioner
			97. I use to share knowledge and ideas among my team members (Pradhan & Jena, 2017). Saya gunakan untuk berbagi pengetahuan dan ide di antara anggota tim saya.	Saya selalu berbagi pengetahuan dan ide kepada tim saya.
			98. I use to maintain good coordination among fellow workers (Pradhan & Jena, 2017). Saya gunakan untuk menjaga koordinasi yang baik di antara sesama pekerja.	Saya selalu menjaga koordinasi yang baik antara sesama rekan kerja.
			99. I use to guide new colleagues beyond my job purview (Pradhan & Jena, 2017). Saya gunakan untuk memandu rekan kerja baru di luar bidang pekerjaan saya.	Saya selalu mengajarkan kepada rekan kerja baru diluar dari bidang pekerjaan saya.
			100. I communicate effectively with my colleagues for problem solving and decision making (Pradhan & Jena, 2017). Saya berkomunikasi secara efektif dengan kolega saya untuk pemecahan masalah dan pengambilan keputusan.	Saya bisa berkomunikasi dengan efektif kepada rekan kerja saya untuk memecahkan masalah.

B. Tabel Kisi-Kisi Instrumen Penelitian (Kuisisioner Penelitian)

Variabel Penelitian	Dimensi	No Item
Job Satisfaction (Kepuasan Kerja) (Lee <i>et al.</i> , 2017).	Salary and welfare (Gaji dan Kesejahteraan)	1,2,3,4,5,6
	Work Itself (Bekerja Sendiri)	7,8,9,10,11,12
	Leader behavior (Perilaku Pemimpin)	13,14,15,16,17,18
	Personal growth (Pengembangan Diri)	19,20,21,22,23
	Interpersonal Relationship (Hubungan Interpersonal)	24,25,26,27,28,29
	Job competence (Kompetensi Kerja)	30,31,32,33,34
Work Environment (Lingkungan Kerja) (Bell, 2008).	Communication and Participation (Komunikasi dan Partisipasi)	35,36,37,38,39,40
	Organization and Design of the Work (Organisasi dan Design Kerja)	41,42,43,44,45,46
	Characteristics of the Work Setting (Karakteristik Pengaturan Kerja)	47,48,49,50,51,52
	Personal fit of Employee, the Work, and Work Setting (Kecocokan Pribadi Karyawan, Pekerjaan, dan Pengaturan Kerja)	53,54,55,56

Variabel Penelitian	Dimensi	No Item
	Personal fit of the Work Group, Work, and Work Setting (Kecocokan pribadi kelompok kerja, Pekerjaan, dan pengaturan kerja)	57,58,59
Work Motivation (Motivasi Kerja) (Nientied & Toska, 2019).	Intrinsic Motivation (Motivasi intrinsik)	60,61,62
	Identified Regulation (Peraturan yang diidentifikasi)	63,64,65
	External Regulation (Peraturan Eksternal)	66,67,68
	Integrated Regulation (Peraturan yang diintegrasikan)	69,70,71
	Introjected Regulation (Peraturan yang diproyeksikan)	72,73,74
	A-Motivation	75,76,77
Employee Performance (Kinerja Karyawan) (Pradhan & Jena, 2017).	Task Performance (Kinerja Tugas)	78,79,80,81,82,83
	Adaptive Performance (Kinerja Adaptif)	84,85,86,87,88,89,90
	Contextual Performance (Kinerja Kontekstual)	91,92,93,94,95,96,97,98,99,100

Teknik pembuatan skala dalam penelitian ini termasuk dalam skala *Likert* yaitu berhubungan dengan pernyataan tentang sikap seseorang terhadap sesuatu yang terdiri dari 4 tingkatan : 1. Skor 4 untuk jawaban Sangat Setuju (SS). 2. Skor 3 untuk jawaban Setuju (S). 3. Skor 2 untuk jawaban Tidak Setuju (TS). 4. Skor 1 untuk jawaban Sangat Tidak Setuju (STS) (Hair *et al.*, 2014).

C. Penjabaran Instrumen Kuisioner

Job Satisfaction / Kepuasan Kerja (Lee et al., 2017).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
1	Salary and welfare	I feel satisfied about the welfare of the company in the same industry.	Saya merasa puas dengan kesejahteraan perusahaan di industri yang sama.	Saya merasa puas dengan kesejahteraan yang diberikan perusahaan saya saat ini.
2		I feel my work has been duly rewarded.	Saya merasa pekerjaan saya telah dihargai.	Saya merasa pekerjaan saya sudah dihargai dengan baik.
3		The moment I think about the salary the organization pays me, I feel I am not adequately valued.	Saat saya memikirkan gaji yang dibayar organisasi, saya merasa saya tidak cukup dihargai.	Saat saya memikirkan gaji yang sudah diberikan organisasi, saya merasa tidak sesuai dengan harapan saya.
4		Welfare and benefits in our unit are fair.	Kesejahteraan dan manfaat di unit kami adil.	Kesejahteraan yang ada di unit kerja kami dapat dilakukan secara adil
5		The salary system of the company can stimulate me to work hard.	Sistem gaji perusahaan dapat mendorong saya untuk bekerja keras.	Sistem gaji perusahaan dapat memotivasi saya untuk bekerja keras.
6		I feel satisfied about my opportunity for a pay rise.	Saya merasa puas dengan kesempatan saya untuk kenaikan gaji.	Saya merasa puas dengan kesempatan yang ada untuk kenaikan gaji.

Job Satisfaction / Kepuasan Kerja (Lee et al., 2017).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
7	Work itself	I feel fulfilled and proud of the work I am engaged in.	Saya merasa puas dan bangga dengan pekerjaan yang saya lakukan.	Saya merasa puas dengan pekerjaan yang saya lakukan saat ini.
8		I sometimes feel that my work is meaningless.	Terkadang saya merasa bahwa pekerjaan saya tidak ada artinya.	Saya merasa bahwa pekerjaan yang saya lakukan tidak ada artinya.
9		I can derive pleasure from my job.	Saya dapat memperoleh kesenangan dari pekerjaan saya.	Saya merasa mendapatkan kesenangan dengan pekerjaan saya saat ini.
10		My job can make me happy	Pekerjaan saya bisa membuat saya Bahagia	Saya bahagia dengan pekerjaan saat ini.
11		My work supplies me with a stable job.	Pekerjaan saya memberikan saya pekerjaan yang stabil.	Pekerjaan saya memberikan penghasilan yang stabil untuk kehidupan saya.
12		I like my current job very much.	Saya sangat menyukai pekerjaan saya saat ini.	Saya menyukai pekerjaan yang saya lakukan saat ini.
13	Leader behavior	My superior is very capable.	Atasan saya sangat pandai	Atasan saya pandai dalam melakukan pekerjaannya.
14		My superior has no interest in his subordinates.	Atasan saya tidak tertarik pada bawahannya.	Atasan saya tidak memahami sikap bawahannya
15		I like my superior.	Saya suka atasan saya.	Saya menyukai atasan saya karena dapat membantu saya untuk menyelesaikan pekerjaannya.
16		My superior is fair to subordinates.	Atasan saya adil bagi bawahan.	Atasan saya bersikap adil terhadap semua bawahannya

Job Satisfaction / Kepuasan Kerja (Lee <i>et al.</i> , 2017).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
17		My superior is seldom considerate to subordinate.	Atasan saya jarang memperhatikan bawahannya, apabila sudah melakukan pekerjaan dengan baik.	
18		My superior seldom makes wrong decisions.	Atasan saya jarang membuat keputusan yang salah.	Atasan saya selalu benar dalam mengambil keputusan terhadap pekerjaannya.
19	Personal growth	As long as I do a good job, I will have promotion prospects.	Selama saya melakukan pekerjaan dengan baik, saya akan memiliki prospek promosi.	Selama saya melakukan pekerjaan dengan baik, saya memiliki peluang untuk di promosikan jabatannya.
20		I can improve ability during the training process of the company.	Saya dapat meningkatkan kemampuan selama proses pelatihan perusahaan.	Kemampuan bekerja saya semakin meningkat ketika perusahaan selalu memberikan pelatihan
21		I feel satisfied with my promotion opportunity.	Saya merasa puas dengan peluang promosi saya.	Saya merasa puas dengan peluang promosi kerja saya.
22		I can constantly get new knowledge and experience from my work.	Saya dapat terus mendapatkan pengetahuan dan pengalaman baru dari pekerjaan saya.	Saya selalu mendapatkan pengetahuan dari pekerjaan yang saya lakukan.
23		I am willing to accept difficult work and challenges.	Saya bersedia menerima pekerjaan dan tantangan yang sulit.	Saya bersedia menerima pekerjaan yang sulit.

Job Satisfaction / Kepuasan Kerja (Lee et al., 2017).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
24	Interpersonal Relationship	I feel very happy working with my colleagues.	Saya merasa sangat senang bekerja dengan rekan-rekan saya.	Saya merasa senang dapat bekerja dengan rekan-rekan saya.
25		There is a lot of responsibility shirking and bickering in the workplace.	Ada banyak tanggung jawab yang mengelak dan bertengkar di tempat kerja.	Saya memiliki tanggung jawab yang besar dalam mengatasi permasalahan di tempat kerja.
26		I am satisfied with the way in which colleagues deal with each other in the company.	Saya puas dengan cara di mana rekan kerja saling berhubungan di perusahaan.	Saya merasa puas dengan cara rekan kerja yang saling berhubungan dengan baik di perusahaan.
27		When pressures and difficulties arise in my work, my colleagues can offer me help and support.	Ketika tekanan dan kesulitan muncul dalam pekerjaan saya, kolega saya dapat menawarkan saya bantuan dan dukungan.	Ketika kesulitan muncul dalam pekerjaan saya, rekan kerja saya selalu membantu dan memberi dukungan.
28		Due to the limited capacity of my colleagues, I have to make more efforts in my work.	Karena kapasitas rekan saya yang terbatas, saya harus melakukan lebih banyak upaya dalam pekerjaan saya.	Karena kapasitas karyawan yang terbatas di organisasi, saya harus bekerja keras dalam pekerjaan saya.
29		My role in the team can be recognized and have a positive influence.	Peran saya dalam tim dapat diakui dan memiliki pengaruh positif.	Peran yang saya lakukan kepada tim memiliki pengaruh yang positif terhadap rekan kerja saya.

Job Satisfaction / Kepuasan Kerja (Lee <i>et al.</i>, 2017).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
30	Job competence	While doing my job well, I have a lot of time to communicate with my relatives and friends.	Saat melakukan pekerjaan dengan baik, saya punya banyak waktu untuk berkomunikasi dengan kerabat dan teman saya.	Saat melakukan pekerjaan dengan baik, saya meluangkan waktu untuk berkomunikasi dengan teman kerja saya.
31		My work pressure makes me have no time to do what I want (-)	Tekanan pekerjaan saya membuat saya tidak punya waktu untuk melakukan apa yang saya inginkan. (-)	Akibat tekanan pekerjaan, membuat saya tidak dapat melakukan apa yang saya inginkan. (-)
32		The operation procedure of the company has made me very exhausted. (-)	Prosedur operasi perusahaan telah membuat saya sangat lelah. (-)	Prosedur kinerja di perusahaan saya, membuat saya lelah dalam bekerja. (-)
33		My workload constantly surpasses my endurance. (-)	Beban kerja saya terus melampaui daya tahan saya. (-)	Beban kerja yang saya lakukan sudah melewati kemampuan kerja saya. (-)
34		The rules and regulations in our work unit make it difficult for one to do a good job. (-)	Peraturan dan regulasi di unit kerja kami menyulitkan seseorang untuk melakukan pekerjaan dengan baik. (-)	Peraturan kerja di unit kerja kami menyulitkan seseorang untuk melakukan pekerjaan dengan baik. (-)

Work Environment / Lingkungan Kerja (Bell, 2008).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
35	Communication and Participation	Our supervisors take the time to work with us when we need help.	Atasan kami meluangkan waktu untuk bekerja bersama kami ketika kami membutuhkan bantuan.	Atasan saya meluangkan waktu untuk membantu pekerjaan saya, apabila mengalami kesulitan.
36		We often receive feedback about our work.	Kami sering menerima saran tentang pekerjaan kami.	Saya sering menerima saran dari hasil pekerjaan yang sudah dilakukannya.
37		we routinely participate in decisions about our jobs.	Kami secara rutin berpartisipasi dalam pengambilan keputusan tentang pekerjaan kami.	Saya berpartisipasi dalam pengambilan keputusan dalam pekerjaan saya.
38		Part of our job is to get involved in solving problems.	Bagian dari tugas kami adalah untuk terlibat dalam menyelesaikan masalah.	Tugas saya menyelesaikan masalah yang ada dalam pekerjaan.
39		Employees here tend to get deeply involved in their jobs.	Karyawan di sini cenderung sangat terlibat dalam pekerjaan mereka.	Karyawan terlibat langsung dalam melakukan pekerjaannya.
40		Nobody notice when we do good work.	Tidak ada yang memperhatikan ketika kita melakukan pekerjaan dengan baik.	Saya sudah melakukan pekerjaan dengan baik, namun tidak ada yang memperhatikan saya.

Work Environment / Lingkungan Kerja (Bell, 2008).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
41	Organization and Design of the Work	Our jobs are well designed.	Pekerjaan kami dirancang dengan baik.	Pekerjaan yang saya lakukan berjalan dengan baik.
42		We have the tools and equipment we need to get the job done.	Kami memiliki alat dan peralatan yang kami butuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan.	Saya sudah memiliki peralatan kantor yang lengkap untuk menyelesaikan pekerjaan.
43		Our work schedule gives me flexibility when I need it.	Jadwal kerja kami memberi saya keleluasaan ketika saya membutuhkannya.	Jadwal kerja yang saya miliki memberikan kebebasan dalam menyelesaikan pekerjaannya.
44		Resource to do the job are available when needed.	Sumber daya untuk melakukan pekerjaan tersedia saat dibutuhkan.	Tersedianya sumber daya manusia untuk melakukan pekerjaan
45		We are well organised for the work we have to get done.	Kami terorganisir dengan baik untuk pekerjaan yang harus kami selesaikan.	Pekerjaan yang sudah saya selesaikan dapat terorganisir dengan baik.
46		Training is provided when conditions on the job change.	Pelatihan diberikan ketika kondisi pada pekerjaan berubah.	Pelatihan diberikan apabila kondisi pekerjaan yang berubah.
47	Characteristics of the Work Setting	We have high performance standards.	Kami memiliki standar kinerja tinggi.	Saya memiliki standar kinerja yang tinggi.
48		My job is an important responsibility.	Pekerjaan saya adalah tanggung jawab penting.	Saya akan tanggung jawab terhadap pekerjaan saya.
49		We all know each other and know our way around the place.	Kita semua mengenal satu sama lain dan mengetahui jalan di sekitar tempat itu.	Saya mengenal satu sama lain antar rekan kerja.

Work Environment / Lingkungan Kerja (Bell, 2008).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
50		Most people here are good performers.	Kebanyakan orang di sini adalah yang berkinerja baik.	Orang yang ada di sini adalah orang yang berkinerja dengan baik.
51		Expectations are generally pretty high here.	Hasil yang diharapkan umumnya sangat tinggi di sini.	Hasil kerja yang diharapkan pada umumnya sangat tinggi.
52		The work I do is important to the organization.	Pekerjaan yang saya lakukan penting bagi organisasi.	Saya melakukan pekerjaan yang penting bagi organisasi.
53	Personal fit of Employee, the Work, and Work Setting	Getting used to this place was really difficult.	Membiasakan diri dengan tempat ini benar-benar sulit.	Saya sulit membiasakan diri dengan tempat kerja ini.
54		I have a very positive attitude about working here.	Saya memiliki sikap yang sangat positif tentang bekerja di sini.	Saya memiliki sikap yang sangat baik untuk bekerja di sini.
55		I like most things about my job.	Saya suka banyak hal tentang pekerjaan saya.	Saya suka dengan semua hal yang saya kerjakan
56		We have an atmosphere that most people feel comfortable working in.	Kami memiliki suasana yang membuat sebagian besar orang merasa nyaman bekerja.	Saya merasa nyaman bekerja, apabila memiliki suasana lingkungan kerja yang baik.

Work Environment / Lingkungan Kerja (Bell, 2008).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
57	Personal fit of the Work Group, Work, and Work Setting	Co-workers interface with me being able to do my job.	Rekan kerja berinteraksi dengan saya untuk dapat melakukan pekerjaan saya.	Rekan kerja membantu saya untuk dapat menyelesaikan pekerjaan saya.
58		There are a lot of "cliques" here, that don't get along with each other.	Ada banyak "kelompok" di sini, yang tidak cocok satu sama lain.	Ada banyak rekan kerja yang tidak cocok satu sama lain di lingkungan kerja.
59		Many of our employees aren't cut out for the jobs they are doing.	Banyak karyawan kami tidak cocok untuk pekerjaan yang mereka lakukan.	Banyak karyawan yang tidak cocok untuk melakukan pekerjaannya.
Work Motivation / Motivasi Kerja (Nientied & Toska, 2019).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
60	Intrinsic Motivation	Because I derive much pleasure from learning new things	Karena saya mendapatkan banyak kesenangan dari mempelajari hal-hal baru.	Saya senang mempelajari hal yang baru.
61		For the satisfaction i experience from taking on interesting challenges.	Untuk kepuasan yang saya alami dari menghadapi tantangan yang menarik	Saya merasa puas, ketika menghadapi tantangan yang menarik.
62		For the satisfaction i experience when i am successful at doing difficult tasks.	Untuk kepuasan yang saya alami ketika saya berhasil melakukan tugas-tugas sulit.	Saya merasa puas, jika saya bisa mengerjakan tugas kerja yang sulit.

Work Motivation / Motivasi Kerja (Nientied & Toska, 2019).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
63	Identified Regulation	Because I choose this type of work to attain my career goals.	Karena saya memilih jenis pekerjaan ini untuk mencapai tujuan karir saya.	Saya memilih jenis pekerjaan ini untuk mencapai tujuan karir saya.
64		Because this is the type of work i chose to attain a certain lifestyle.	Karena ini adalah jenis pekerjaan yang saya pilih untuk mencapai gaya hidup tertentu.	Jenis pekerjaan yang saya pilih, memenuhi gaya hidup saya.
65		Because it is the type of work i have shosen to attain certain important objectives.	Karena itu adalah jenis pekerjaan yang saya pilih untuk mencapai tujuan penting tertentu.	Jenis pekerjaan yang saya pilih untuk mencapai tujuan yang saya inginkan.
66	External Regulation	For the income it provides me.	Untuk hal ini memberikan penghasilan kepada saya.	Pekerjaan ini akan memberikan penghasilan kepada saya.
67		Because it allows me to earn money.	Karena itu memungkinkan saya mendapatkan uang.	Dengan pekerjaan ini, saya bisa mendapatkan uang.
68		Because this type of work provides me with security.	Karena jenis pekerjaan ini memberikan saya rasa aman.	Jenis pekerjaan ini bisa memberikan saya kenyamanan dalam bekerja.
69	Integrated Regulation	Because my work has become a fundamental part of who I am.	Karena pekerjaan saya telah menjadi bagian mendasar dari siapa saya.	Pekerjaan ini sudah menjadi bagian dari diri saya sendiri.
70		Because it is part of the way in which I have chosen to live my life.	Karena itu adalah bagian dari cara saya memilih untuk menjalani hidup saya.	Dengan pekerjaan ini saya bisa menjalani kehidupan saya.

Work Motivation / Motivasi Kerja (Nientied & Toska, 2019).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
71		Because this job is a partn of my life.	Karena pekerjaan ini adalah bagian dari hidup saya.	Pekerjaan ini sudah menjadi bagian dari kehidupan saya.
72	Introjected Regulation	Because I want to succeed at this job - if not, I would be very ashamed of myself.	Karena saya ingin sukses di pekerjaan ini - jika tidak, saya akan sangat malu pada diri saya sendiri.	Saya merasa malu kepada diri saya sendiri, jika tidak sukses dalam melakukan pekerjaan.
73		Because I want to be very good at this work, otherwise I would be very disappointed.	Karena saya ingin menjadi sangat baik dalam pekerjaan ini, kalau tidak, saya akan sangat kecewa.	Saya kecewa apabila tidak bisa melakukan pekerjaan dengan baik.
74		Because I want to be a 'winner' in life.	Karena saya ingin menjadi 'pemenang' dalam hidup.	Saya ingin menjadi juara dalam hidup saya.

Work Motivation / Motivasi Kerja (Nientied & Toska, 2019).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
75	A-Motivation	I don't know why I still do this job, I don't seem to be able to manage the important tasks of the job. (-)	Saya tidak tahu mengapa saya masih melakukan pekerjaan ini, saya sepertinya tidak bisa mengelola tugas-tugas penting dari pekerjaan itu. (-)	Saya merasa tidak bisa mengerjakan tugas-tugas yang penting dari pekerjaan ini.
76		I don't know why I still do this work, we have very unrealistic working conditions. (-)	Saya tidak tahu mengapa saya masih melakukan pekerjaan ini, kami memiliki kondisi kerja yang sangat tidak realistik. (-)	Kondisi kerja saya saat ini tidak memungkinkan dalam melakukan pekerjaan. (-)
77		I don't know why I still do this work, too much is expected of us.	Saya tidak tahu mengapa saya masih melakukan pekerjaan ini, terlalu banyak yang diharapkan dari kita.	Saya tidak bisa meninggalkan pekerjaan ini, karena terlalu banyak yang diharapkan dari pekerjaan ini.
Employee Performance / Kinerja Karyawan (Pradhan & Jena, 2017).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
78	Task Performance	I use to maintain high standard of work.	Saya gunakan untuk mempertahankan standar kerja yang tinggi.	Saya bisa mempertahankan standar kerja yang tinggi untuk menjalankan tugas kerja.
79		I am capable of handling my assignments without much supervision.	Saya mampu menangani tugas saya tanpa banyak pengawasan.	Saya bisa mengerjakan tugas saya tanpa adanya pengawasan.
80		I am very passionate about my work.	Saya sangat bersemangat dengan pekerjaan saya.	Saya semangat dengan pekerjaan saya saat ini.

Employee Performance / Kinerja Karyawan (Pradhan & Jena, 2017).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
81		I know I can handle multiple assignments for achieving organizational goals.	Saya tahu saya bisa menangani banyak tugas untuk mencapai tujuan organisasi.	Saya bisa mengerjakan banyak tugas yang diberikan untuk mencapai tujuan organisasi
82		I use to complete my assignments on time.	Saya menggunakan untuk menyelesaikan tugas saya tepat waktu.	Saya menggunakan kinerja karyawan untuk bisa menyelesaikan tugas saya tepat waktu.
83		My colleagues believe I am a high performer in my organization.	Rekan-rekan saya percaya saya seorang yang berkinerja tinggi di organisasi saya.	Teman - teman saya percaya bahwa saya mempunyai kinerja yang tinggi di dalam organisasi.
84	Adaptive Performance	I use to perform well to mobilize collective intelligence for effective team work.	Saya biasa melakukan dengan baik untuk memobilisasi kecerdasan kolektif untuk kerja tim yang efektif.	Saya bisa melakukan kerjasama untuk efektivitas kerja tim.
85		I could manage change in my job very well whenever the situation demands.	Saya bisa mengatur perubahan dalam pekerjaan saya dengan sangat baik setiap kali situasi menuntut.	Saya dapat mengelola pekerjaan saya dengan efektif dalam menghadapi perubahan dalam pekerjaan.
86		I can handle effectively my work team in the face of change.	Saya dapat menangani tim kerja saya secara efektif dalam menghadapi perubahan.	Saya bisa menangani tim kerja saya secara efektif dalam menghadapi perubahan dalam pekerjaan.

Employee Performance / Kinerja Karyawan (Pradhan & Jena, 2017)				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
87		I always believe that mutual understanding can lead to a viable solution in organization.	Saya selalu percaya bahwa saling pengertian dapat mengarah pada solusi yang layak dalam organisasi.	Saya percaya bahwa saling pengertian satu sama lain dapat mengarah pada solusi yang baik dalam organisasi.
88		I use to lose my temper when faced with criticism from my team members. (-)	Saya sering kehilangan kesabaran ketika dihadapkan dengan kritik dari anggota tim saya. (-)	Saya sering kehilangan kesabaran, ketika di kritik oleh teman setim saya. (-)
89		I am very comfortable with job flexibility.	Saya sangat nyaman dengan fleksibilitas pekerjaan.	Saya nyaman dengan jam kerja yang sudah ditetapkan.
90		I use to cope well with organizational changes from time to time.	Saya terbiasa mengatasi perubahan organisasi dari waktu ke waktu.	Saya sudah terbiasa mengatasi perubahan organisasi dengan baik dari waktu ke waktu.
91	Contextual Performance	I used to extend help to my co-workers when asked or needed.	Saya biasa memberikan bantuan kepada rekan kerja saya ketika diminta atau dibutuhkan.	Saya sudah terbiasa untuk memberikan bantuan kepada rekan kerja saya ketika teman saya membutuhkan saya.
92		I love to handle extra responsibilities.	Saya suka menangani tanggung jawab ekstra.	Saya akan bertanggung jawab dengan pekerjaan saya saat ini.
93		I extend my sympathy and empathy to my co-workers when they are in trouble.	Saya menyampaikan simpati dan empati saya kepada rekan kerja saya ketika mereka dalam kesulitan.	Saya akan menyampaikan sikap simpati kepada rekan kerja saya, ketika mereka dalam kesulitan.

Employee Performance / Kinerja Karyawan (Pradhan & Jena, 2017).				
No	Dimensi	Original	Translate	Context
94		I actively participate in group discussions and work meetings.	Saya aktif berpartisipasi dalam diskusi kelompok dan rapat kerja.	Saya selalu berpartisipasi dalam diskusi rapat kerja.
95		I use to praise my co-workers for their good work.	Saya biasa memuji rekan kerja saya atas pekerjaan baik mereka.	Saya memuji rekan kerja saya, apabila mereka sudah melakukan pekerjaannya dengan baik.
96		I derive lot of satisfaction nurturing others in organization.	Saya mendapatkan banyak kepuasan dalam mendidik orang lain dalam organisasi.	Saya mendapatkan kepuasan, jika saya sudah mengajarkan orang lain di dalam organisasi.
97		I use to share knowledge and ideas among my team members.	Saya gunakan untuk berbagi pengetahuan dan ide di antara anggota tim saya.	Saya selalu berbagi pengetahuan dan ide kepada tim saya.
98		I use to maintain good coordination among fellow workers.	Saya gunakan untuk menjaga koordinasi yang baik di antara sesama pekerja.	Saya selalu menjaga koordinasi yang baik antara sesama rekan kerja.
99		I use to guide new colleagues beyond my job purview.	Saya gunakan untuk memandu rekan kerja baru di luar bidang pekerjaan saya.	Saya selalu mengajarkan kepada rekan kerja baru diluar dari bidang pekerjaan saya.
100		I communicate effectively with my colleagues for problem solving and decision making.	Saya berkomunikasi secara efektif dengan kolega saya untuk pemecahan masalah dan pengambilan keputusan.	Saya bisa berkomunikasi dengan efektif kepada rekan kerja saya untuk memecahkan masalah.

Lampiran 3. Kuesioner Penelitian

A. Kuisioner Pretest

KUISIONER SURVEY

A. Identitas Responden : (Berilah tanda centang “✓” pada pilihan anda)

1. Nama :
2. Jenis kelamin :
 Pria Wanita
3. Usia :
 21 - 25 tahun 25 – 30 tahun > 30 tahun
4. Pendidikan terakhir :
 D3 S1
5. Jabatan :
 Customer Service Finance Marketing Lainnya
6. Lama bekerja :
 < 1 tahun 1 – 2 tahun > 2 tahun
7. Perusahaan :
 XL Axiata Indosat Telkomsel

B. Kuisioner

Mohon bantuannya untuk kesediaan saudara/bapak/ibu untuk menjawab seluruh pernyataan-pernyataan yang disediakan dengan cara ceklis (“✓”) kotak pada salah satu nomor yang dapat dipilih pada skala 1 sampai 4 yang menunjukkan seberapa dekat jawaban saudara/bapak/ibu dengan pilihan yang tersedia, sebagai berikut :

1. Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Tidak Setuju (TS)
3. Setuju (S)
4. Sangat Setuju (SS)

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
1	Saya merasa puas dengan kesejahteraan yang diberikan perusahaan saya saat ini.				
2	Saya merasa pekerjaan saya sudah dihargai dengan baik.				
3	Saat saya memikirkan gaji yang sudah diberikan organisasi, saya merasa tidak sesuai dengan harapan saya.				
4	Kesejahteraan yang ada di unit kerja kami dapat dilakukan secara adil				
5	Sistem gaji perusahaan dapat memotivasi saya untuk bekerja keras.				
6	Saya merasa puas dengan kesempatan yang ada untuk kenaikan gaji.				
7	Saya merasa puas dengan pekerjaan yang saya lakukan saat ini.				
8	Saya merasa bahwa pekerjaan yang saya lakukan tidak ada artinya.				
9	Saya merasa mendapatkan kesenangan dengan pekerjaan saya saat ini.				
10	Saya bahagia dengan pekerjaan saat ini.				
11	Pekerjaan saya memberikan penghasilan yang stabil untuk kehidupan saya.				
12	Saya menyukai pekerjaan yang saya lakukan saat ini.				
13	Atasan saya pandai dalam melakukan pekerjaannya.				
14	Atasan saya tidak memahami sikap bawahannya				
15	Saya menyukai atasan saya karena dapat membantu saya untuk menyelesaikan pekerjaannya.				
16	Atasan saya bersikap adil terhadap semua bawahannya				
17	Atasan saya jarang memperhatikan bawahannya, apabila sudah melakukan pekerjaan dengan baik.				
18	Atasan saya selalu benar dalam mengambil keputusan terhadap pekerjaannya.				
19	Selama saya melakukan pekerjaan dengan baik, saya memiliki peluang untuk di promosikan jabatannya.				

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
20	Kemampuan bekerja saya semakin meningkat ketika perusahaan selalu memberikan pelatihan				
21	Saya merasa puas dengan peluang promosi kerja saya.				
22	Saya selalu mendapatkan pengetahuan dari pekerjaan yang saya lakukan.				
23	Saya bersedia menerima pekerjaan yang sulit.				
24	Saya merasa senang dapat bekerja dengan rekan-rekan saya.				
25	Saya memiliki tanggung jawab yang besar dalam mengatasi permasalahan di tempat kerja.				
26	Saya merasa puas dengan cara rekan kerja yang saling berhubungan dengan baik di perusahaan.				
27	Ketika kesulitan muncul dalam pekerjaan saya, rekan kerja saya selalu membantu dan memberi dukungan.				
28	Karena kapasitas karyawan yang terbatas di organisasi, saya harus bekerja keras dalam pekerjaan saya.				
29	Peran yang saya lakukan kepada tim memiliki pengaruh yang positif terhadap rekan kerja saya.				
30	Saat melakukan pekerjaan dengan baik, saya meluangkan waktu untuk berkomunikasi dengan teman kerja saya.				
31	Akibat tekanan pekerjaan, membuat saya tidak dapat melakukan apa yang saya inginkan. (-)				
32	Prosedur kinerja di perusahaan saya, membuat saya lelah dalam bekerja. (-)				
33	Beban kerja yang saya lakukan sudah melewati kemampuan kerja saya. (-)				

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
34	Peraturan kerja di unit kerja kami menyulitkan seseorang untuk melakukan pekerjaan dengan baik. (-)				
35	Atasan saya meluangkan waktu untuk membantu pekerjaan saya, apabila mengalami kesulitan.				
36	Saya sering menerima saran dari hasil pekerjaan yang sudah dilakukannya.				
37	Saya berpartisipasi dalam pengambilan keputusan dalam pekerjaan saya.				
38	Tugas saya menyelesaikan masalah yang ada dalam pekerjaan.				
39	Karyawan terlibat langsung dalam melakukan pekerjaannya.				
40	Saya sudah melakukan pekerjaan dengan baik, namun tidak ada yang memperhatikan saya.				
41	Pekerjaan yang saya lakukan berjalan dengan baik.				
42	Saya sudah memiliki peralatan kantor yang lengkap untuk menyelesaikan pekerjaan.				
43	Jadwal kerja yang saya miliki memberikan kebebasan dalam menyelesaikan pekerjaannya.				
44	Tersedianya sumber daya manusia untuk melakukan pekerjaan				
45	Pekerjaan yang sudah saya selesaikan dapat terorganisir dengan baik.				
46	Pelatihan diberikan apabila kondisi pekerjaan yang berubah.				
47	Saya memiliki standar kinerja yang tinggi.				
48	Saya akan tanggung jawab terhadap pekerjaan saya.				
49	Saya mengenal satu sama lain antar rekan kerja.				
50	Orang yang ada di sini adalah orang yang berkinerja dengan baik.				

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
51	Hasil kerja yang diharapkan pada umumnya sangat tinggi.				
52	Saya melakukan pekerjaan yang penting bagi organisasi.				
53	Saya sulit membiasakan diri dengan tempat kerja ini.				
54	Saya memiliki sikap yang sangat baik untuk bekerja di sini.				
55	Saya suka dengan semua hal yang saya kerjakan				
56	Saya merasa nyaman bekerja, apabila memiliki suasana lingkungan kerja yang baik.				
57	Rekan kerja membantu saya untuk dapat menyelesaikan pekerjaan saya				
58	Ada banyak rekan kerja yang tidak cocok satu sama lain di lingkungan kerja.				
59	Banyak karyawan yang tidak cocok untuk melakukan pekerjaannya.				
60	Saya senang mempelajari hal yang baru.				
61	Saya merasa puas, ketika menghadapi tantangan yang menarik.				
62	Saya merasa puas, jika saya bisa mengerjakan tugas kerja yang sulit.				
63	Saya memilih jenis pekerjaan ini untuk mencapai tujuan karir saya				
64	Jenis pekerjaan yang saya pilih, memenuhi gaya hidup saya.				
65	Jenis pekerjaan yang saya pilih untuk mencapai tujuan yang saya inginkan.				
66	Pekerjaan ini akan memberikan penghasilan kepada saya				
67	Dengan pekerjaan ini, saya bisa mendapatkan uang.				
68	Jenis pekerjaan ini bisa memberikan saya kenyamanan dalam bekerja.				

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
69	Pekerjaan ini sudah menjadi bagian dari diri saya sendiri.				
70	Dengan pekerjaan ini saya bisa menjalani kehidupan saya.				
71	Pekerjaan ini sudah menjadi bagian dari kehidupan saya.				
72	Saya merasa malu kepada diri saya sendiri, jika tidak sukses dalam melakukan pekerjaan.				
73	Saya kecewa apabila tidak bisa melakukan pekerjaan dengan baik.				
74	Saya ingin menjadi juara dalam hidup saya.				
75	Saya merasa tidak bisa mengerjakan tugas-tugas yang penting dari pekerjaan ini. (-)				
76	Kondisi kerja saya saat ini tidak memungkinkan dalam melakukan pekerjaan. (-)				
77	Saya tidak bisa meninggalkan pekerjaan ini, karena terlalu banyak yang diharapkan dari pekerjaan ini.				
78	Saya bisa mempertahankan standar kerja yang tinggi untuk menjalankan tugas kerja.				
79	Saya bisa mengerjakan tugas saya tanpa adanya pengawasan.				
80	Saya semangat dengan pekerjaan saya saat ini.				
81	Saya bisa mengerjakan banyak tugas yang diberikan untuk mencapai tujuan organisasi.				
82	Saya menggunakan kinerja karyawan untuk bisa menyelesaikan tugas saya tepat waktu.				
83	Teman - teman saya percaya bahwa saya mempunyai kinerja yang tinggi di dalam organisasi.				
84	Saya bisa melakukan kerjasama untuk efektivitas kerja tim.				

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
85	Saya dapat mengelola pekerjaan saya dengan efektif dalam menghadapi perubahan dalam pekerjaan.				
86	Saya bisa menangani tim kerja saya secara efektif dalam menghadapi perubahan dalam pekerjaan.				
87	Saya percaya bahwa saling pengertian satu sama lain dapat mengarah pada solusi yang baik dalam organisasi.				
88	Saya sering kehilangan kesabaran, ketika di kritik oleh teman setim saya. (-)				
89	Saya nyaman dengan jam kerja yang sudah ditetapkan.				
90	Saya sudah terbiasa mengatasi perubahan organisasi dengan baik dari waktu ke waktu.				
91	Saya sudah terbiasa untuk memberikan bantuan kepada rekan kerja saya ketika teman saya membutuhkan saya.				
92	Saya akan bertanggung jawab dengan pekerjaan saya saat ini.				
93	Saya akan menyampaikan sikap simpati kepada rekan kerja saya, ketika mereka dalam kesulitan.				
94	Saya selalu berpartisipasi dalam diskusi rapat kerja.				
95	Saya memuji rekan kerja saya, apabila mereka sudah melakukan pekerjaannya dengan baik.				
96	Saya mendapatkan kepuasan, jika saya sudah mengajarkan orang lain di dalam organisasi.				
97	Saya selalu berbagi pengetahuan dan ide kepada tim saya.				

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
98	Saya selalu menjaga koordinasi yang baik antara sesama rekan kerja.				
99	Saya selalu mengajarkan kepada rekan kerja baru diluar dari bidang pekerjaan saya.				
100	Saya bisa berkomunikasi dengan efektif kepada rekan kerja saya untuk memecahkan masalah.				

-----TERIMA KASIH-----

B. Tabel Ringkasan Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)

Variabel Penelitian	Dimensi	No item	Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)
Job Satisfaction (Kepuasan Kerja) (Lee <i>et al.</i> , 2017).	Salary and welfare (Gaji dan Kesejahteraan)	1	0,745
		2	
		3	
		4	
		5	
		6	
	Work Itself (Bekerja Sendiri)	7	0,548
		8	
		9	
		10	
		11	
		12	
	Leader behavior (Perilaku Pemimpin)	13	0,699
		14	
		15	
		16	
		17	
		18	
	Personal growth (Pengembangan Diri)	19	0,535
		20	
		21	
		22	
		23	
		24	
	Interpersonal Relationship (Hubungan Interpersonal)	25	0,659
		26	
		27	
		28	
		29	
		30	
	Job competence (Kompetensi Kerja)	31	0,785
		32	
		33	
		34	

Variabel Penelitian	Dimensi	No item	Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)
Work Environment (Lingkungan Kerja) (Bell, 2008).	Communication and Participation (Komunikasi dan Partisipasi)	35	0,633
		36	
		37	
		38	
		39	
		40	
	Organization and Design of the Work (Organisasi dan Design Kerja)	41	0,501
		42	
		43	
		44	
		45	
		46	
	Characteristics of the Work Setting (Karakteristik Pengaturan Kerja)	47	0,723
		48	
		49	
		50	
		51	
		52	
	Personal fit of Employee, the Work, and Work Setting (Kecocokan Pribadi Karyawan, Pekerjaan, dan Pengaturan Kerja)	53	0,664
		54	
		55	
		56	
	Personal fit of the Work Group, Work, and Work Setting (Kecocokan pribadi kelompok kerja, Pekerjaan, dan pengaturan kerja)	57	0,688
		58	
		59	
Work Motivation (Motivasi Kerja) (Nientied & Toska, 2019).	Intrinsic Motivation (Motivasi intrinsik)	60 61 62	0,651
	Identified Regulation (Peraturan yang diidentifikasi)	63 64 65	0,625
	External Regulation (Peraturan Eksternal)	66 67 68	0,501

Variabel Penelitian	Dimensi	No item	Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)
	Integrated Regulation (Peraturan yang diintegrasikan)	69	0,630
		70	
		71	
	Introjected Regulation (Peraturan yang diproyeksikan)	72	0,686
		73	
		74	
	A-Motivation	75	0,677
		76	
		77	
Employee Performance (Kinerja Karyawan) (Pradhan & Jena, 2017).	Task Performance (Kinerja Tugas)	78	0,782
		79	
		80	
		81	
		82	
		83	
	Adaptive Performance (Kinerja Adaptif)	84	0,690
		85	
		86	
		87	
		88	
		89	
		90	
	Contextual Performance (Kinerja Kontekstual)	91	0,744
		92	
		93	
		94	
		95	
		96	
		97	
		98	
		99	
		100	

Teknik pembuatan skala dalam penelitian ini termasuk dalam skala *Likert* yaitu berhubungan dengan pernyataan tentang sikap seseorang terhadap sesuatu yang terdiri dari 4 tingkatan : 1. Skor 4 untuk jawaban Sangat Setuju (SS). 2. Skor 3 untuk jawaban Setuju (S). 3. Skor 2 untuk jawaban Tidak Setuju (TS). 4. Skor 1 untuk jawaban Sangat Tidak Setuju (STS) (Hair *et al.*, 2014).

C. Kuisioner Pasca Pretest yang sudah Uji Validitas dan Realibilitas SPSS

KUISIONER SURVEY

A. Identitas Responden : (Berilah tanda centang “✓” pada pilihan anda)

1. Nama : _____
2. Jenis kelamin :
 Pria Wanita
3. Usia :
 21 - 25 tahun 25 – 30 tahun > 30 tahun
4. Pendidikan terakhir :
 D3 S1
5. Jabatan :
 Customer Service Finance Marketing Lainnya
6. Lama bekerja :
 < 1 tahun 1 – 2 tahun > 2 tahun
7. Perusahaan :
 XL Axiata Indosat Telkomsel

B. Kuisioner

Mohon bantuannya untuk kesediaan saudara/bapak/ibu untuk menjawab seluruh pernyataan-pernyataan yang disediakan dengan cara ceklis (“✓”) kotak pada salah satu nomor yang dapat dipilih pada skala 1 sampai 4 yang menunjukkan seberapa dekat jawaban saudara/bapak/ibu dengan pilihan yang tersedia, sebagai berikut :

1. Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Tidak Setuju (TS)
3. Setuju (S)
4. Sangat Setuju (SS)

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
1	Saya merasa puas dengan kesejahteraan yang diberikan perusahaan saya saat ini.				
2	Saya merasa pekerjaan saya sudah dihargai dengan baik.				
3	Saat saya memikirkan gaji yang sudah diberikan organisasi, saya merasa tidak sesuai dengan harapan saya.				
4	Kesejahteraan yang ada di unit kerja kami dapat dilakukan secara adil				
5	Sistem gaji perusahaan dapat memotivasi saya untuk bekerja keras.				
6	Saya merasa puas dengan kesempatan yang ada untuk kenaikan gaji.				
7	Saya merasa puas dengan pekerjaan yang saya lakukan saat ini.				
8	Saya merasa bahwa pekerjaan yang saya lakukan tidak ada artinya.				
9	Saya merasa mendapatkan kesenangan dengan pekerjaan saya saat ini.				
10	Pekerjaan saya memberikan penghasilan yang stabil untuk kehidupan saya.				
11	Saya menyukai pekerjaan yang saya lakukan saat ini.				
12	Atasan saya pandai dalam melakukan pekerjaannya.				
13	Atasan saya tidak memahami sikap bawahannya				
14	Atasan saya bersikap adil terhadap semua bawahannya				
15	Atasan saya jarang memperhatikan bawahannya, apabila sudah melakukan pekerjaan dengan baik.				

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
16	Atasan saya selalu benar dalam mengambil keputusan terhadap pekerjaannya.				
17	Selama saya melakukan pekerjaan dengan baik, saya memiliki peluang untuk di promosikan jabatannya.				
18	Kemampuan bekerja saya semakin meningkat ketika perusahaan selalu memberikan pelatihan				
19	Saya bersedia menerima pekerjaan yang sulit.				
20	Saya merasa senang dapat bekerja dengan rekan-rekan saya.				
21	Saya memiliki tanggung jawab yang besar dalam mengatasi permasalahan di tempat kerja.				
22	Saya merasa puas dengan cara rekan kerja yang saling berhubungan dengan baik di perusahaan.				
23	Ketika kesulitan muncul dalam pekerjaan saya, rekan kerja saya selalu membantu dan memberi dukungan.				
24	Peran yang saya lakukan kepada tim memiliki pengaruh yang positif terhadap rekan kerja saya.				
25	Saat melakukan pekerjaan dengan baik, saya meluangkan waktu untuk berkomunikasi dengan teman kerja saya.				
26	Akibat tekanan pekerjaan, membuat saya tidak dapat melakukan apa yang saya inginkan. (-)				
27	Prosedur kinerja di perusahaan saya, membuat saya lelah dalam bekerja. (-)				
28	Beban kerja yang saya lakukan sudah melewati kemampuan kerja saya. (-)				
29	Peraturan kerja di unit kerja kami menyulitkan seseorang untuk melakukan pekerjaan dengan baik. (-)				
30	Atasan saya meluangkan waktu untuk membantu pekerjaan saya, apabila mengalami kesulitan.				

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
31	Saya sering menerima saran dari hasil pekerjaan yang sudah dilakukannya.				
32	Saya berpartisipasi dalam pengambilan keputusan dalam pekerjaan saya.				
33	Tugas saya menyelesaikan masalah yang ada dalam pekerjaan.				
34	Saya sudah melakukan pekerjaan dengan baik, namun tidak ada yang memperhatikan saya.				
35	Saya sudah memiliki peralatan kantor yang lengkap untuk menyelesaikan pekerjaan.				
36	Tersedianya sumber daya manusia untuk melakukan pekerjaan				
37	Pekerjaan yang sudah saya selesaikan dapat terorganisir dengan baik.				
38	Pelatihan diberikan apabila kondisi pekerjaan yang berubah.				
39	Saya memiliki standar kinerja yang tinggi.				
40	Saya mengenal satu sama lain antar rekan kerja.				
41	Orang yang ada di sini adalah orang yang berkinerja dengan baik.				
42	Hasil kerja yang diharapkan pada umumnya sangat tinggi.				
43	Saya melakukan pekerjaan yang penting bagi organisasi.				
44	Saya sulit membiasakan diri dengan tempat kerja ini.				
45	Saya memiliki sikap yang sangat baik untuk bekerja di sini.				

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
46	Saya suka dengan semua hal yang saya kerjakan				
47	Saya merasa nyaman bekerja, apabila memiliki suasana lingkungan kerja yang baik.				
48	Rekan kerja membantu saya untuk dapat menyelesaikan pekerjaan saya				
49	Ada banyak rekan kerja yang tidak cocok satu sama lain di lingkungan kerja.				
50	Banyak karyawan yang tidak cocok untuk melakukan pekerjaannya.				
51	Saya senang mempelajari hal yang baru.				
52	Saya merasa puas, ketika menghadapi tantangan yang menarik.				
53	Saya merasa puas, jika saya bisa mengerjakan tugas kerja yang sulit.				
54	Saya memilih jenis pekerjaan ini untuk mencapai tujuan karir saya				
55	Jenis pekerjaan yang saya pilih, memenuhi gaya hidup saya.				
56	Jenis pekerjaan yang saya pilih untuk mencapai tujuan yang saya inginkan.				
57	Pekerjaan ini akan memberikan penghasilan kepada saya				
58	Dengan pekerjaan ini, saya bisa mendapatkan uang.				
59	Jenis pekerjaan ini bisa memberikan saya kenyamanan dalam bekerja.				
60	Pekerjaan ini sudah menjadi bagian dari diri saya sendiri.				

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
61	Dengan pekerjaan ini saya bisa menjalani kehidupan saya.				
62	Pekerjaan ini sudah menjadi bagian dari kehidupan saya.				
63	Saya merasa malu kepada diri saya sendiri, jika tidak sukses dalam melakukan pekerjaan.				
64	Saya kecewa apabila tidak bisa melakukan pekerjaan dengan baik.				
65	Saya ingin menjadi juara dalam hidup saya.				
66	Saya merasa tidak bisa mengerjakan tugas-tugas yang penting dari pekerjaan ini. (-)				
67	Kondisi kerja saya saat ini tidak memungkinkan dalam melakukan pekerjaan. (-)				
68	Saya tidak bisa meninggalkan pekerjaan ini, karena terlalu banyak yang diharapkan dari pekerjaan ini.				
69	Saya bisa mempertahankan standar kerja yang tinggi untuk menjalankan tugas kerja.				
70	Saya bisa mengerjakan tugas saya tanpa adanya pengawasan.				
71	Saya semangat dengan pekerjaan saya saat ini.				
72	Saya bisa mengerjakan banyak tugas yang diberikan untuk mencapai tujuan organisasi				
73	Saya menggunakan kinerja karyawan untuk bisa menyelesaikan tugas saya tepat waktu.				
74	Teman - teman saya percaya bahwa saya mempunyai kinerja yang tinggi di dalam organisasi.				
75	Saya bisa melakukan kerjasama untuk efektivitas kerja tim.				

No	Pernyataan Kuisioner	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
76	Saya dapat mengelola pekerjaan saya dengan efektif dalam menghadapi perubahan dalam pekerjaan.				
77	Saya bisa menangani tim kerja saya secara efektif dalam menghadapi perubahan dalam pekerjaan.				
78	Saya percaya bahwa saling pengertian satu sama lain dapat mengarah pada solusi yang baik dalam organisasi.				
79	Saya sudah terbiasa mengatasi perubahan organisasi dengan baik dari waktu ke waktu.				
80	Saya sudah terbiasa untuk memberikan bantuan kepada rekan kerja saya ketika teman saya membutuhkan saya.				
81	Saya akan bertanggung jawab dengan pekerjaan saya saat ini.				
82	Saya akan menyampaikan sikap simpati kepada rekan kerja saya, ketika mereka dalam kesulitan.				
83	Saya selalu berpartisipasi dalam diskusi rapat kerja.				
84	Saya memuji rekan kerja saya, apabila mereka sudah melakukan pekerjaannya dengan baik.				
85	Saya mendapatkan kepuasan, jika saya sudah mengajarkan orang lain di dalam organisasi.				
86	Saya selalu berbagi pengetahuan dan ide kepada tim saya.				
87	Saya bisa berkomunikasi dengan efektif kepada rekan kerja saya untuk memecahkan masalah.				

-----TERIMA KASIH-----

D. Tabel Ringkasan Alpha Chonbach's

Variabel Penelitian	Dimensi	No Item	Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)	Alpha Chonbach's
Job Satisfaction (Kepuasan Kerja) (Lee <i>et al.</i> , 2017).	Salary and welfare (Gaji dan Kesejahteraan)	1	0,745	0,717
		2		
		3		
		4		
		5		
		6		
	Work Itself (Bekerja Sendiri)	7	0,694	0,649
		8		
		9		
		11		
		12		
	Leader behavior (Perilaku Pemimpin)	13	0,755	0,729
		14		
		16		
		17		
		18		
	Personal growth (Pengembangan Diri)	19	0,619	0,628
		20		
		23		
	Interpersonal Relationship (Hubungan Interpersonal)	24	0,687	0,808
		25		
		26		
		27		
		29		
	Job competence (Kompetensi Kerja)	30	0,785	0,739
		31		
		32		
		33		
		34		

Variabel Penelitian	Dimensi	No Item	Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)	Alpha Chonbach's
Work Environment (Lingkungan Kerja) (Bell, 2008).	Communication and Participation (Komunikasi dan Partisipasi)	35	0,600	0,720
		36		
		37		
		38		
		40		
	Organization and Design of the Work (Organisasi dan Design Kerja)	42	0,548	0,691
		44		
		45		
		46		
	Characteristics of the Work Setting (Karakteristik Pengaturan Kerja)	47	0,740	0,764
		49		
		50		
		51		
		52		
	Personal fit of Employee, the Work, and Work Setting (Kecocokan Pribadi Karyawan, Pekerjaan, dan Pengaturan Kerja)	53	0,664	0,695
		54		
		55		
		56		
	Personal fit of the Work Group, Work, and Work Setting (Kecocokan pribadi kelompok kerja, Pekerjaan, dan pengaturan kerja)	57	0,688	0,814
		58		
		59		
Work Motivation (Motivasi Kerja) (Nientied & Toska, 2019).	Intrinsic Motivation (Motivasi intrinsik)	60	0,651	0,718
		61		
		62		
	Identified Regulation (Peraturan yang diidentifikasi)	63	0,625	0,727
		64		
		65		
	External Regulation (Peraturan Eksternal)	66	0,501	0,711
		67		
		68		

Variabel Penelitian	Dimensi	No Item	Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)	Alpha Chonbach's
	Integrated Regulation (Peraturan yang diintegrasikan)	69	0,630	0,760
		70		
		71		
	Introjected Regulation (Peraturan yang diproyeksikan)	72	0,686	0,836
		73		
		74		
	A-Motivation	75	0,677	0,738
		76		
		77		
Employee Performance (Kinerja Karyawan) (Pradhan & Jena, 2017).	Task Performance (Kinerja Tugas)	78	0,782	0,828
		79		
		80		
		81		
		82		
		83		
		84		
	Adaptive Performance (Kinerja Adaptif)	85	0,691	0,768
		86		
		87		
		90		
		91		
	Contextual Performance (Kinerja Kontekstual)	92	0,877	0,886
		93		
		94		
		95		
		96		
		97		
		100		

Teknik pembuatan skala dalam penelitian ini termasuk dalam skala *Likert* yaitu berhubungan dengan pernyataan tentang sikap seseorang terhadap sesuatu yang terdiri dari 4 tingkatan : 1. Skor 4 untuk jawaban Sangat Setuju (SS). 2. Skor 3 untuk jawaban Setuju (S). 3. Skor 2 untuk jawaban Tidak Setuju (TS). 4. Skor 1 untuk jawaban Sangat Tidak Setuju (STS) (Hair *et al.*, 2014). Untuk hasil uji validitas dan reliabilitas diatas dengan menghilangkan pertanyaan no. 10, 15, 21, 22, 28, 39, 41, 43, 48, 88, 89, 98, 99 sehingga didapatkan 13 pertanyaan kuisioner yang telah dinyatakan valid dan reliabel dan dari hasil uji ini akan dilakukan numurasi ulang sesuai urutan pertanyaan instrument kuisioner.

Lampiran 4. Data Responden Penelitian

A. Hasil Output Data Excel Responden

No	Nama	Job Satisfaction (Kepuasan Kerja)					
		Salary and welfare					
		JS1	JS2	JS3	JS4	JS5	JS6
1	ayudya	4	2	2	4	3	2
2	Ayu yohana	3	4	3	4	4	4
3	Ayu hapsari	3	4	3	4	4	4
4	David	3	4	3	4	4	3
5	Achmad Zulvikar	4	3	3	2	3	2
6	Ayud	3	3	3	4	2	3
7	Yeti Indah Kartikasari	3	4	4	3	2	4
8	Shelli	3	3	2	3	3	2
9	dian nirmala hayati	4	4	4	2	4	4
10	Muhammad S.	2	3	3	2	3	3
11	Rahman Muhammad Ihsan	3	3	2	2	2	2
12	Lae Gorat Pasaribu	4	3	3	3	3	2
13	Rani	3	3	3	4	2	2
14	Adnan	4	4	4	3	3	4
15	Fadla Nurmanila	3	3	2	2	2	3
16	Nurul Komariyah	3	3	3	2	3	3
17	Tito yassin	4	3	4	2	3	3
18	Danu	3	4	4	4	3	3
19	Fonda Ambita S	4	4	4	4	4	3
20	Nando	4	3	4	4	3	4
21	Indra Kurniawan	2	2	3	2	2	3
22	Putri Marina	4	3	3	4	3	4
23	Mirna wati	4	3	4	3	4	4
24	Dewi kusuma	4	4	3	3	4	4
25	Mairina	3	3	4	4	3	3
26	Putri Maharani	4	4	3	3	3	3
27	Otis	3	3	3	3	3	4
28	Kirana	3	3	3	4	4	4
29	Adytya Putra	3	2	3	3	2	2
30	Lula kamal	3	3	4	4	4	3

No	Nama	Job Satisfaction (Kepuasan Kerja)				
		Work Itself				
		JS7	JS8	JS9	JS11	JS12
1	ayudya	2	3	4	4	2
2	Ayu yohana	3	3	4	4	4
3	Ayu hapsari	3	3	4	4	4
4	David	4	4	3	4	3
5	Achmad Zulvikar	2	3	3	3	3
6	Ayud	4	4	2	2	3
7	Yeti Indah Kartikasari	3	4	4	4	4
8	Shelli	3	4	4	4	4
9	dian nirmala hayati	4	4	4	3	4
10	Muhammad S.	3	3	3	2	2
11	Rahman Muhammad Ihsan	2	3	3	3	3
12	Lae Gorat Pasaribu	2	4	3	3	3
13	Rani	2	3	2	2	3
14	Adnan	4	3	4	3	3
15	Fadla Nurmanila	2	3	3	2	3
16	Nurul Komariyah	3	3	3	3	3
17	Tito yassin	2	3	3	3	4
18	Danu	3	4	3	4	3
19	Fonda Ambita S	4	4	4	4	3
20	Nando	4	3	3	3	3
21	Indra Kurniawan	2	4	4	3	3
22	Putri Marina	3	4	4	3	3
23	Mirna wati	3	3	4	3	4
24	Dewi kusuma	4	4	4	3	4
25	Mairina	4	3	3	3	3
26	Putri Maharani	4	4	3	4	4
27	Otis	4	3	4	4	4
28	Kirana	4	4	3	4	4
29	Adytya Putra	2	4	3	3	3
30	Lula kamal	3	4	4	3	3

No	Nama	Job Satisfaction (Kepuasan Kerja)				
		Leader Behaviour				
		JS13	JS14	JS16	JS17	JS18
1	ayudya	2	4	4	3	3
2	Ayu yohana	4	3	4	4	4
3	Ayu hapsari	4	3	4	4	4
4	David	4	3	3	4	3
5	Achmad Zulvikar	4	3	3	3	3
6	Ayud	4	4	3	2	3
7	Yeti Indah Kartikasari	4	3	4	4	4
8	Shelli	3	4	3	4	4
9	dian nirmala hayati	4	4	4	4	4
10	Muhammad S.	2	3	2	3	2
11	Rahman Muhammad Ihsan	3	4	3	3	3
12	Lae Gorat Pasaribu	3	4	4	4	4
13	Rani	3	3	3	3	3
14	Adnan	3	4	3	3	4
15	Fadla Nurmanila	3	3	3	3	3
16	Nurul Komariyah	3	3	3	2	3
17	Tito yassin	4	4	3	3	3
18	Danu	4	3	3	3	4
19	Fonda Ambita S	4	4	3	4	4
20	Nando	4	4	4	4	3
21	Indra Kurniawan	3	3	3	3	3
22	Putri Marina	4	3	4	4	3
23	Mirna wati	3	4	3	3	4
24	Dewi kusuma	4	4	4	4	4
25	Mairina	4	4	3	3	2
26	Putri Maharani	4	4	4	4	4
27	Otis	4	4	4	4	4
28	Kirana	4	4	4	3	3
29	Adytya Putra	3	4	3	3	3
30	Lula kamal	4	4	4	4	4

No	Nama	Job Satisfaction (Kepuasan Kerja)							
		Personal Growth			Interpersonal Relationship				
		JS19	JS20	JS23	JS24	JS25	JS26	JS27	JS29
1	ayudya	2	2	2	2	3	2	3	3
2	Ayu yohana	4	3	4	4	4	3	3	4
3	Ayu hapsari	4	3	4	4	4	3	3	4
4	David	3	4	4	3	4	3	3	4
5	Achmad Zulvikar	3	4	4	3	3	4	3	3
6	Ayud	3	3	4	2	2	3	3	3
7	Yeti Indah Kartikasari	4	4	4	4	4	4	4	4
8	Shelli	4	4	4	4	4	4	4	3
9	dian nirmala hayati	3	3	4	4	4	4	4	4
10	Muhammad S.	3	2	3	3	3	3	3	3
11	Rahman Muhammad Ihsan	3	4	4	4	3	3	3	3
12	Lae Gorat Pasaribu	4	4	4	4	4	3	3	3
13	Rani	3	3	4	3	3	3	3	3
14	Adnan	4	3	4	4	3	4	4	4
15	Fadla Nurmanila	3	3	4	3	3	3	4	3
16	Nurul Komariyah	3	3	3	3	2	3	3	3
17	Tito yassin	3	3	4	4	3	4	4	3
18	Danu	4	4	3	4	3	4	3	3
19	Fonda Ambita S	4	4	4	4	4	4	4	4
20	Nando	4	4	4	3	4	4	4	4
21	Indra Kurniawan	3	3	3	3	3	3	3	3
22	Putri Marina	4	3	4	3	4	4	4	4
23	Mirna wati	4	4	3	3	3	4	4	4
24	Dewi kusuma	3	4	3	4	4	4	4	3
25	Mairina	3	4	4	4	3	4	4	4
26	Putri Maharani	4	4	4	4	4	4	4	4
27	Otis	4	3	4	4	4	4	4	4
28	Kirana	4	4	3	3	3	4	4	4
29	Adytya Putra	2	3	4	3	3	3	3	3
30	Lula kamal	4	4	4	3	3	4	3	3

No	Nama	Job Satisfaction (Kepuasan Kerja)				
		Job Competence				
		JS30	JS31	JS32	JS33	JS34
1	ayudya	3	2	3	3	3
2	Ayu yohana	4	3	4	3	4
3	Ayu hapsari	4	3	4	3	4
4	David	3	4	3	3	4
5	Achmad Zulvikar	3	4	4	3	2
6	Ayud	3	3	3	2	3
7	Yeti Indah Kartikasari	4	3	4	4	4
8	Shelli	3	3	3	3	3
9	dian nirmala hayati	4	4	4	4	4
10	Muhammad S.	2	3	3	3	3
11	Rahman Muhammad Ihsan	4	3	4	4	3
12	Lae Gorat Pasaribu	3	3	3	3	2
13	Rani	3	3	3	3	3
14	Adnan	4	4	4	4	3
15	Fadla Nurmanila	3	4	3	3	2
16	Nurul Komariyah	3	2	3	3	3
17	Tito yassin	3	3	3	3	3
18	Danu	3	4	4	3	4
19	Fonda Ambita S	4	4	4	4	4
20	Nando	4	3	3	3	3
21	Indra Kurniawan	3	3	3	3	3
22	Putri Marina	4	4	3	4	4
23	Mirna wati	4	4	4	4	3
24	Dewi kusuma	3	3	3	4	4
25	Mairina	4	4	4	3	4
26	Putri Maharani	4	4	4	4	3
27	Otis	3	3	4	4	4
28	Kirana	4	4	3	3	4
29	Adytya Putra	3	3	3	3	2
30	Lula kamal	3	3	3	4	4

No	Nama	Work Environment (Lingkungan Kerja)				
		Communication and Participation				
		WE1	WE2	WE3	WE4	WE6
1	ayudya	4	4	3	4	2
2	Ayu yohana	4	4	4	3	3
3	Ayu hapsari	4	4	4	3	3
4	David	3	3	4	4	4
5	Achmad Zulvikar	3	3	2	3	3
6	Ayud	2	2	3	4	3
7	Yeti Indah Kartikasari	4	3	4	3	4
8	Shelli	3	2	3	3	3
9	dian nirmala hayati	4	4	4	4	2
10	Muhammad S.	3	3	3	3	2
11	Rahman Muhammad Ihsan	3	3	3	4	2
12	Lae Gorat Pasaribu	2	3	2	3	4
13	Rani	1	2	3	3	3
14	Adnan	3	4	3	4	4
15	Fadla Nurmanila	3	3	2	2	3
16	Nurul Komariyah	3	3	3	2	3
17	Tito yassin	2	3	3	3	2
18	Danu	4	3	4	4	3
19	Fonda Ambita S	4	4	4	4	2
20	Nando	4	4	3	4	3
21	Indra Kurniawan	2	2	3	3	2
22	Putri Marina	3	3	4	4	3
23	Mirna wati	4	4	3	3	4
24	Dewi kusuma	4	3	4	3	4
25	Mairina	4	4	4	3	3
26	Putri Maharani	3	3	3	4	3
27	Otis	4	4	4	4	4
28	Kirana	4	4	4	4	4
29	Adytya Putra	3	3	2	3	2
30	Lula kamal	4	4	4	4	4

No	Nama	Work Environment (Lingkungan Kerja)								
		Organization and Design of the Work				Characteristics of the Work Setting				
		WE8	WE10	WE11	WE12	WE13	WE15	WE16	WE17	WE18
1	ayudya	4	2	3	4	2	2	4	3	3
2	Ayu yohana	4	4	4	4	4	3	4	4	4
3	Ayu hapsari	4	4	4	4	4	3	4	4	4
4	David	4	3	4	3	4	4	3	3	4
5	Achmad Zulvikar	3	3	3	4	4	4	3	3	4
6	Ayud	4	3	3	4	4	2	3	3	2
7	Yeti Indah Kartikasari	3	4	4	4	4	4	4	4	4
8	Shelli	3	4	4	4	3	4	3	4	3
9	dian nirmala hayati	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	Muhammad S.	3	3	2	3	2	3	2	3	3
11	Rahman Muhammad Ihsan	3	3	3	3	3	3	3	3	4
12	Lae Gorat Pasaribu	3	3	3	3	3	4	4	4	4
13	Rani	3	3	3	3	3	3	3	3	4
14	Adnan	3	3	4	4	3	4	3	3	4
15	Fadla Nurmania	3	2	3	4	3	4	3	3	2
16	Nurul Komariyah	3	3	3	3	3	3	3	3	2
17	Tito yassin	3	3	3	3	4	3	3	3	3
18	Danu	4	3	3	3	4	4	3	3	4
19	Fonda Ambita S	4	3	3	3	4	4	3	4	4
20	Nando	4	4	3	3	4	3	4	4	3
21	Indra Kurniawan	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	Putri Marina	3	4	3	3	4	4	4	4	4
23	Mirna wati	3	4	4	4	3	3	3	4	4
24	Dewi kusuma	4	3	4	4	4	3	4	4	4
25	Mairina	4	4	3	3	4	3	3	4	4
26	Putri Maharani	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	Otis	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	Kirana	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	Adytya Putra	3	3	3	3	3	3	3	3	4
30	Lula kamal	4	3	3	4	4	4	4	4	4

No	Nama	Work Environment (Lingkungan Kerja)						
		Personal fit of Employee, the Work, and Work Setting				Personal fit of the Work Group, Work, and Work Setting		
		WE19	WE20	WE21	WE22	WE23	WE24	WE25
1	ayudya	3	3	3	4	3	3	3
2	Ayu yohana	4	4	4	4	4	4	4
3	Ayu hapsari	4	4	4	4	4	4	4
4	David	3	4	4	3	3	4	4
5	Achmad Zulvikar	4	4	3	3	3	3	3
6	Ayud	3	3	3	3	3	3	4
7	Yeti Indah Kartikasari	4	4	3	4	4	4	4
8	Shelli	2	3	3	4	4	4	4
9	dian nirmala hayati	4	4	4	4	3	4	4
10	Muhammad S.	2	3	3	3	3	3	2
11	Rahman Muhammad Ihsan	2	3	3	4	3	3	4
12	Lae Gorat Pasaribu	2	4	4	4	4	4	4
13	Rani	4	3	2	4	4	3	3
14	Adnan	4	4	4	4	4	4	4
15	Fadla Nurmanila	3	3	3	3	3	3	3
16	Nurul Komariyah	3	3	3	3	3	4	3
17	Tito yassin	3	3	3	3	3	3	3
18	Danu	2	4	3	3	4	3	3
19	Fonda Ambita S	4	4	4	4	4	4	4
20	Nando	3	4	4	3	3	4	4
21	Indra Kurniawan	2	2	3	3	3	3	3
22	Putri Marina	2	3	4	4	3	3	3
23	Mirna wati	2	3	3	4	4	4	4
24	Dewi kusuma	3	4	4	4	4	3	4
25	Mairina	4	4	4	4	3	3	3
26	Putri Maharani	4	4	4	3	4	4	4
27	Otis	4	4	4	4	4	4	4
28	Kirana	4	4	4	4	4	4	4
29	Adytya Putra	2	4	3	4	4	4	4
30	Lula kamal	4	4	4	4	3	3	3

No	Nama	Work Motivation (Motivasi Kerja)					
		Intrinsic Motivation			Identified Regulation		
		WM1	WM2	WM3	WM4	WM5	WM6
1	ayudya	2	2	3	3	2	2
2	Ayu yohana	4	4	4	4	4	3
3	Ayu hapsari	4	4	4	4	4	3
4	David	4	3	4	3	3	4
5	Achmad Zulvikar	4	3	3	3	3	4
6	Ayud	4	2	2	3	3	3
7	Yeti Indah Kartikasari	4	4	4	4	4	4
8	Shelli	4	4	4	4	4	4
9	dian nirmala hayati	4	4	4	4	3	3
10	Muhammad S.	3	3	3	2	3	2
11	Rahman Muhammad Ihsan	4	4	3	3	3	4
12	Lae Gorat Pasaribu	4	4	4	4	4	4
13	Rani	4	3	3	3	3	3
14	Adnan	4	4	3	4	4	3
15	Fadla Nurmanila	4	3	3	3	3	3
16	Nurul Komariyah	3	3	2	3	3	3
17	Tito yassin	4	4	3	3	3	3
18	Danu	3	4	3	4	4	4
19	Fonda Ambita S	4	4	4	4	4	4
20	Nando	4	3	4	3	4	4
21	Indra Kurniawan	3	3	3	3	3	3
22	Putri Marina	4	3	4	3	4	3
23	Mirna wati	3	3	3	4	4	4
24	Dewi kusuma	3	4	4	4	3	4
25	Mairina	4	4	3	2	3	4
26	Putri Maharani	4	4	4	4	4	4
27	Otis	4	4	4	4	4	3
28	Kirana	3	3	3	3	4	4
29	Adytya Putra	4	3	3	3	2	3
30	Lula kamal	4	4	4	4	4	4

No	Nama	Work Motivation (Motivasi Kerja)					
		External Regulation			Integrated Regulation		
		WM7	WM8	WM9	WM10	WM11	WM12
1	ayudya	4	4	3	3	2	2
2	Ayu yohana	3	3	3	4	3	3
3	Ayu hapsari	3	3	3	4	3	3
4	David	3	3	4	3	4	4
5	Achmad Zulvikar	3	4	4	4	4	4
6	Ayud	4	3	3	2	3	3
7	Yeti Indah Kartikasari	3	4	4	3	4	4
8	Shelli	2	2	4	4	4	4
9	dian nirmala hayati	4	4	3	4	4	4
10	Muhammad S.	4	4	3	3	3	3
11	Rahman Muhammad Ihsan	3	3	4	3	3	3
12	Lae Gorat Pasaribu	4	4	4	4	4	4
13	Rani	3	3	3	3	3	4
14	Adnan	4	4	3	4	4	3
15	Fadla Nurmanila	4	3	3	3	4	3
16	Nurul Komariyah	4	4	3	3	3	3
17	Tito yassin	3	3	3	3	3	3
18	Danu	4	4	3	4	3	4
19	Fonda Ambita S	4	4	4	4	4	4
20	Nando	4	3	4	4	4	3
21	Indra Kurniawan	3	3	3	3	3	3
22	Putri Marina	4	4	3	4	4	3
23	Mirna wati	4	4	3	3	4	4
24	Dewi kusuma	3	4	4	3	4	4
25	Mairina	4	4	4	4	4	4
26	Putri Maharani	4	4	4	4	4	4
27	Otis	2	2	2	4	4	4
28	Kirana	2	2	2	4	4	4
29	Adytya Putra	4	4	4	2	3	3
30	Lula kamal	3	4	4	4	4	4

No	Nama	Work Motivation (Motivasi Kerja)					
		Introjected Regulation			A-Motivation		
		WM13	WM14	WM15	WM16	WM17	WM18
1	ayudya	3	3	3	2	2	3
2	Ayu yohana	4	4	4	3	3	3
3	Ayu hapsari	4	4	4	3	3	3
4	David	3	4	4	3	3	4
5	Achmad Zulvikar	3	3	3	3	4	4
6	Ayud	3	3	4	2	3	3
7	Yeti Indah Kartikasari	4	4	4	3	4	4
8	Shelli	4	4	4	2	2	2
9	dian nirmala hayati	3	4	4	4	4	3
10	Muhammad S.	3	3	2	2	2	3
11	Rahman Muhammad Ihsan	3	3	4	3	3	2
12	Lae Gorat Pasaribu	4	4	4	2	2	2
13	Rani	4	3	3	3	3	3
14	Adnan	4	4	4	4	2	3
15	Fadla Nurmanila	3	3	3	2	3	3
16	Nurul Komariyah	3	2	3	2	2	3
17	Tito yassin	3	3	3	3	3	3
18	Danu	4	3	3	4	2	3
19	Fonda Ambita S	4	4	4	2	2	4
20	Nando	3	4	4	4	3	4
21	Indra Kurniawan	3	3	3	3	3	3
22	Putri Marina	3	3	3	4	2	3
23	Mirna wati	4	4	4	4	4	3
24	Dewi kusuma	4	3	4	3	2	4
25	Mairina	3	3	3	4	4	4
26	Putri Maharani	4	4	4	4	4	4
27	Otis	4	4	4	4	4	4
28	Kirana	4	4	4	4	4	4
29	Adytya Putra	4	4	4	2	2	2
30	Lula kamal	3	3	3	3	4	4

No	Nama	Employee Performance (Kinerja Karyawan)					
		Task Performance					
		EP1	EP2	EP3	EP4	EP5	EP6
1	ayudya	4	3	3	3	2	3
2	Ayu yohana	4	4	4	4	3	4
3	Ayu hapsari	4	4	4	4	3	4
4	David	3	3	4	3	4	3
5	Achmad Zulvikar	4	3	3	3	4	4
6	Ayud	3	4	3	3	3	3
7	Yeti Indah Kartikasari	4	3	4	4	3	4
8	Shelli	3	3	3	3	3	3
9	dian nirmala hayati	4	4	4	4	4	4
10	Muhammad S.	3	3	3	2	3	3
11	Rahman Muhammad Ihsan	3	3	3	4	3	4
12	Lae Gorat Pasaribu	3	4	3	3	3	3
13	Rani	3	4	3	3	3	3
14	Adnan	4	4	4	4	4	4
15	Fadla Nurmanila	3	3	3	3	4	3
16	Nurul Komariyah	3	3	3	3	2	3
17	Tito yassin	4	3	3	3	3	3
18	Danu	3	4	3	3	4	4
19	Fonda Ambita S	4	4	4	4	4	4
20	Nando	4	4	4	4	3	3
21	Indra Kurniawan	3	3	3	3	3	3
22	Putri Marina	3	4	4	4	4	3
23	Mirna wati	4	4	4	4	4	4
24	Dewi kusuma	4	3	3	3	3	3
25	Mairina	4	3	4	4	4	4
26	Putri Maharani	4	4	4	4	4	4
27	Otis	4	4	4	3	3	4
28	Kirana	4	4	4	4	4	3
29	Adytya Putra	3	4	3	3	3	3
30	Lula kamal	3	3	3	3	3	3

No	Nama	Employee Performance (Kinerja Karyawan)				
		Adaptive Performance				
		EP7	EP8	EP9	EP10	EP13
1	ayudya	3	3	3	3	2
2	Ayu yohana	3	4	4	4	3
3	Ayu hapsari	3	4	4	4	3
4	David	3	4	4	4	3
5	Achmad Zulvikar	3	4	4	4	3
6	Ayud	2	2	4	2	3
7	Yeti Indah Kartikasari	4	4	4	4	4
8	Shelli	3	3	3	4	3
9	dian nirmala hayati	4	4	4	4	4
10	Muhammad S.	3	3	3	3	3
11	Rahman Muhammad Ihsan	4	4	3	4	3
12	Lae Gorat Pasaribu	3	3	3	4	3
13	Rani	3	3	3	3	3
14	Adnan	4	3	4	4	3
15	Fadla Nurmanila	3	3	3	3	3
16	Nurul Komariyah	3	3	3	3	3
17	Tito yassin	3	3	4	4	3
18	Danu	3	4	3	3	3
19	Fonda Ambita S	4	4	4	4	4
20	Nando	3	4	4	3	3
21	Indra Kurniawan	3	3	3	3	3
22	Putri Marina	4	4	4	4	4
23	Mirna wati	4	4	4	4	3
24	Dewi kusuma	4	4	3	3	3
25	Mairina	3	4	4	4	4
26	Putri Maharani	4	4	4	4	4
27	Otis	4	4	4	3	4
28	Kirana	3	3	4	4	4
29	Adytya Putra	3	3	3	4	3
30	Lula kamal	4	3	3	4	2

No	Nama	Employee Performance (Kinerja Karyawan)							
		Contextual Performance							
		EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP23
1	ayudya	3	2	2	3	2	3	2	3
2	Ayu yohana	3	4	3	4	3	4	3	3
3	Ayu hapsari	3	4	3	4	3	4	3	3
4	David	4	3	3	4	4	4	3	4
5	Achmad Zulvikar	3	3	4	4	4	4	4	4
6	Ayud	2	3	3	3	2	2	3	3
7	Yeti Indah Kartikasari	4	4	3	4	4	3	4	3
8	Shelli	3	4	3	2	3	4	4	4
9	dian nirmala hayati	4	4	4	4	4	4	4	4
10	Muhammad S.	3	3	3	3	3	3	3	3
11	Rahman Muhammad Ihsan	3	4	3	3	4	3	3	3
12	Lae Gorat Pasaribu	3	3	3	2	3	3	3	3
13	Rani	3	3	3	3	3	3	3	3
14	Adnan	4	4	4	4	4	4	4	4
15	Fadla Nurmanila	3	3	3	3	2	3	3	3
16	Nurul Komariyah	3	3	2	3	3	3	3	3
17	Tito yassin	3	3	3	3	3	4	4	2
18	Danu	4	4	3	4	4	3	4	4
19	Fonda Ambita S	4	4	4	4	4	4	4	4
20	Nando	3	4	3	4	3	4	4	3
21	Indra Kurniawan	3	3	3	3	3	3	3	3
22	Putri Marina	4	3	4	3	4	3	4	4
23	Mirna wati	4	4	4	4	4	4	4	4
24	Dewi kusuma	4	4	4	3	3	3	4	4
25	Mairina	3	4	4	4	4	4	4	4
26	Putri Maharani	4	4	4	4	4	4	4	4
27	Otis	4	3	4	4	4	4	4	4
28	Kirana	3	3	3	4	4	4	4	4
29	Adytya Putra	3	4	3	2	3	3	3	3
30	Lula kamal	4	4	4	4	4	3	3	4

B. Hasil Output Data Excel Responden Jenis Kelamin

No	Nama	Jenis Kelamin	Kode
1	ayudya	Wanita	0
2	Ayu yohana	Wanita	0
3	Ayu hapsari	Pria	1
4	David	Wanita	0
5	Achmad Zulvikar	Wanita	0
6	Ayud	Pria	1
7	Yeti Indah Kartikasari	Wanita	0
8	Shelli	Wanita	0
9	dian nirmala hayati	Wanita	0
10	Muhammad S.	Pria	1
11	Rahman Muhammad Ihsan	Pria	1
12	Lae Gorat Pasaribu	Pria	1
13	Rani	Wanita	0
14	Adnan	Pria	1
15	Fadla Nurmanila	Wanita	0
16	Nurul Komariyah	Wanita	0
17	Tito yassin	Pria	1
18	Danu	Pria	1
19	Fonda Ambita S	Wanita	0
20	Nando	Pria	1
21	Indra Kurniawan	Pria	1
22	Putri Marina	Wanita	0
23	Mirna wati	Wanita	0
24	Dewi kusuma	Wanita	0
25	Mairina	Wanita	0
26	Putri Maharani	Wanita	0
27	Otis	Pria	1
28	Kirana	Wanita	0
29	Adytya Putra	Pria	1
30	Lula kamal	Wanita	0

C. Hasil Output Data Excel Responden Durasi Kerja

No	Nama	Durasi Kerja	Kode
1	ayudya	< 2 tahun	0
2	Ayu yohana	< 2 tahun	0
3	Ayu hapsari	< 2 tahun	0
4	David	> 2 tahun	1
5	Achmad Zulvikar	< 2 tahun	0
6	Ayud	< 2 tahun	0
7	Yeti Indah Kartikasari	> 2 tahun	1
8	Shelli	< 2 tahun	0
9	dian nirmala hayati	< 2 tahun	0
10	Muhammad S.	< 2 tahun	0
11	Rahman Muhammad Ihsan	> 2 tahun	1
12	Lae Gorat Pasaribu	< 2 tahun	0
13	Rani	< 2 tahun	0
14	Adnan	> 2 tahun	1
15	Fadla Nurmanila	< 2 tahun	0
16	Nurul Komariyah	< 2 tahun	0
17	Tito yassin	< 2 tahun	0
18	Danu	> 2 tahun	1
19	Fonda Ambita S	< 2 tahun	0
20	Nando	< 2 tahun	0
21	Indra Kurniawan	< 2 tahun	0
22	Putri Marina	> 2 tahun	1
23	Mirna wati	< 2 tahun	0
24	Dewi kusuma	< 2 tahun	0
25	Mairina	< 2 tahun	0
26	Putri Maharani	> 2 tahun	1
27	Otis	< 2 tahun	0
28	Kirana	< 2 tahun	0
29	Adytya Putra	> 2 tahun	1
30	Lula kamal	< 2 tahun	0

D. Hasil Output Data Excel Pemfaktoran

No	Nama	Job Satisfaction (Kepuasan Kerja)					
		SW	CODE_SW	WI	CODE_WI	LB	CODE_LB
1	ayudya	-1,44988	0	-0,76044	0	-0,32663	0
2	Ayu yohana	1,40508	1	0,75172	1	1,26947	1
3	Ayu hapsari	1,40508	1	0,75172	1	1,26947	1
4	David	0,80202	1	0,60494	1	0,28864	1
5	Achmad Zulvikar	-1,85195	0	-1,20527	0	-0,26187	0
6	Ayud	-0,83446	0	-0,85014	0	-0,38714	0
7	Yeti Indah Kartikasari	-0,0658	0	1,17426	1	1,26947	1
8	Shelli	-1,71452	0	1,17426	1	0,6893	1
9	dian nirmala hayati	0,69997	1	1,14679	1	1,6947	1
10	Muhammad S.	-1,46571	0	-1,76212	0	-2,23963	0
11	Rahman Muhammad Ihsan	-2,89471	0	-1,20527	0	-0,3351	0
12	Lae Gorat Pasaribu	-1,28427	0	-0,78273	0	1,19623	1
13	Rani	-1,43752	0	-2,17948	0	-0,76034	0
14	Adnan	0,65513	1	0,19487	1	0,13879	0
15	Fadla Nurmanila	-2,29165	0	-1,68614	0	-0,76034	0
16	Nurul Komariyah	-1,3573	0	-0,75187	0	-1,31085	0
17	Tito yassin	-0,92705	0	-0,67589	0	0,16337	1
18	Danu	0,51134	1	0,15154	1	0,21202	1
19	Fonda Ambita S	1,23226	1	1,09828	1	1,18776	1
20	Nando	0,81136	1	-0,29847	0	1,22081	1
21	Indra Kurniawan	-2,48967	0	-0,28939	0	-0,76034	0
22	Putri Marina	0,48952	1	0,16401	1	0,79558	1
23	Mirna wati	0,8562	1	0,27085	1	0,13879	0
24	Dewi kusuma	0,94581	1	1,14679	1	1,6947	1
25	Mairina	0,09989	1	-0,29847	0	-0,31052	0
26	Putri Maharani	-0,26977	0	1,13432	1	1,6947	1
27	Otis	-0,18656	0	1,20512	1	1,6947	1
28	Kirana	0,99363	1	1,13432	1	0,6703	1
29	Adytya Putra	-2,41664	0	-0,78273	0	-0,3351	0
30	Lula kamal	0,71241	1	0,16401	1	1,6947	1

No	Nama	Job Satisfaction (Kepuasan Kerja)					
		PG	CODE_PG	IR	CODE_IR	JC	CODE_JC
1	ayudya	-2,94474	0	-1,98749	0	-1,46125	0
2	Ayu yohana	0,90287	1	0,69683	1	0,70481	1
3	Ayu hapsari	0,90287	1	0,69683	1	0,70481	1
4	David	0,70574	1	0,20742	1	0,02745	0
5	Achmad Zulvikar	0,70574	1	-0,56307	0	-0,09158	0
6	Ayud	0,0448	1	-2,14351	0	-1,43366	0
7	Yeti Indah Kartikasari	1,56381	1	1,655	1	1,22642	1
8	Shelli	1,56381	1	1,04053	1	-0,91206	0
9	dian nirmala hayati	0,0448	1	1,655	1	1,77561	1
10	Muhammad S.	-1,35141	0	-1,03057	0	-1,47701	0
11	Rahman Muhammad Ihsan	0,70574	1	-0,54117	0	0,8361	1
12	Lae Gorat Pasaribu	1,56381	1	0,08236	1	-1,30237	0
13	Rani	0,0448	1	-1,03057	0	-0,91206	0
14	Adnan	0,90287	1	1,03147	1	1,38529	1
15	Fadla Nurmanila	0,0448	1	-0,53992	0	-0,75318	0
16	Nurul Komariyah	-0,69046	0	-1,6541	0	-1,46125	0
17	Tito yassin	0,0448	1	0,417	1	-0,91206	0
18	Danu	0,82855	1	-0,07366	0	0,68905	1
19	Fonda Ambita S	1,56381	1	1,655	1	1,77561	1
20	Nando	1,56381	1	1,16559	1	-0,3471	0
21	Indra Kurniawan	-0,69046	0	-1,03057	0	-0,91206	0
22	Putri Marina	0,90287	1	1,16559	1	1,114	1
23	Mirna wati	0,82855	1	0,54206	1	1,38529	1
24	Dewi kusuma	-0,02952	0	1,04053	1	-0,00014	0
25	Mairina	0,70574	1	1,03147	1	1,25401	1
26	Putri Maharani	1,56381	1	1,655	1	1,38529	1
27	Otis	0,90287	1	1,655	1	0,66146	1
28	Kirana	0,82855	1	0,54206	1	0,5924	1
29	Adytya Putra	-0,81328	0	-1,03057	0	-1,30237	0
30	Lula kamal	1,56381	1	-0,56307	0	-0,00014	0

No	Nama	Work Environment (Lingkungan Kerja)			
		CP	CODE_CP	OD	CODE_OD
1	ayudya	0,88195	1	-0,15734	0
2	Ayu yohana	0,94011	1	1,60154	1
3	Ayu hapsari	0,94011	1	1,60154	1
4	David	0,45005	1	0,49045	1
5	Achmad Zulvikar	-1,30565	0	-0,10816	0
6	Ayud	-1,32099	0	0,39492	1
7	Yeti Indah Kartikasari	0,45486	1	1,09846	1
8	Shelli	-1,31618	0	1,09846	1
9	dian nirmala hayati	1,43461	1	1,60154	1
10	Muhammad S.	-0,83093	0	-1,32133	0
11	Rahman Muhammad Ihsan	-0,25849	0	-0,66698	0
12	Lae Gorat Pasaribu	-1,80496	0	-0,66698	0
13	Rani	-2,47068	0	-0,66698	0
14	Adnan	0,46058	1	0,54619	1
15	Fadla Nurmanila	-1,87809	0	-0,66043	0
16	Nurul Komariyah	-1,32543	0	-0,66698	0
17	Tito yassin	-1,40818	0	-0,66698	0
18	Danu	0,94936	1	-0,1639	0
19	Fonda Ambita S	1,43461	1	-0,1639	0
20	Nando	0,95989	1	0,38837	1
21	Indra Kurniawan	-1,97137	0	-0,66698	0
22	Putri Marina	0,37211	1	-0,11471	0
23	Mirna wati	0,46539	1	1,09846	1
24	Dewi kusuma	0,45486	1	1,04928	1
25	Mairina	0,94011	1	0,38837	1
26	Putri Maharani	-0,18055	0	1,60154	1
27	Otis	1,59049	1	1,60154	1
28	Kirana	1,59049	1	1,60154	1
29	Adytya Putra	-1,38359	0	-0,66698	0
30	Lula kamal	1,59049	1	0,39492	1

No	Nama	Work Environment (Lingkungan Kerja)					
		CW	CODE_CW	PES	CODE_PES	PWGS	CODE_PWGS
1	ayudya	-1,17804	0	-0,33613	0	-1,10534	0
2	Ayu yohana	1,2205	1	1,52216	1	1,5405	1
3	Ayu hapsari	1,2205	1	1,52216	1	1,5405	1
4	David	0,55434	1	0,29099	1	0,44709	1
5	Achmad Zulvikar	0,55434	1	0,31495	1	-1,10534	0
6	Ayud	-1,35664	0	-0,93089	0	-0,72971	0
7	Yeti Indah Kartikasari	1,66705	1	0,90971	1	1,5405	1
8	Shelli	0,16693	1	-0,97253	0	1,5405	1
9	dian nirmala hayati	1,66705	1	1,52216	1	0,44709	1
10	Muhammad S.	-1,83284	0	-1,5673	0	-1,48097	0
11	Rahman Muhammad Ihsan	-0,33273	0	-0,97253	0	-0,72971	0
12	Lae Gorat Pasaribu	1,22655	1	0,24935	1	1,5405	1
13	Rani	-0,33273	0	-0,31217	0	-0,01193	0
14	Adnan	0,11383	1	1,52216	1	1,5405	1
15	Fadla Nurmanila	-0,90403	0	-0,93089	0	-1,10534	0
16	Nurul Komariyah	-1,35059	0	-0,93089	0	0,07146	1
17	Tito yassin	-0,40115	0	-0,93089	0	-1,10534	0
18	Danu	0,55434	1	-0,95786	0	-0,01193	0
19	Fonda Ambita S	1,11637	1	1,52216	1	1,5405	1
20	Nando	0,71156	1	0,29099	1	0,44709	1
21	Indra Kurniawan	-0,84166	0	-2,17673	0	-1,10534	0
22	Putri Marina	1,66705	1	-0,36008	0	-1,10534	0
23	Mirna wati	0,22931	1	-0,97253	0	1,5405	1
24	Dewi kusuma	1,2205	1	0,88576	1	0,3637	1
25	Mairina	0,66981	1	1,52216	1	-1,10534	0
26	Putri Maharani	1,66705	1	0,9274	1	1,5405	1
27	Otis	1,66705	1	1,52216	1	1,5405	1
28	Kirana	1,66705	1	1,52216	1	1,5405	1
29	Adytya Putra	-0,33273	0	-0,3631	0	1,5405	1
30	Lula kamal	1,66705	1	1,52216	1	-1,10534	0

No	Nama	Work Motivation (Motivasi Kerja)					
		INM	CODE_INM	IDR	CODE_IDR	ER	CODE_ER
1	ayudya	-2,77653	0	-2,28129	0	0,7884	1
2	Ayu yohana	1,50677	1	0,67455	1	-0,72709	0
3	Ayu hapsari	1,50677	1	0,67455	1	-0,72709	0
4	David	0,59786	1	-0,11473	0	-0,03754	0
5	Achmad Zulvikar	-0,10201	0	-0,11473	0	0,74695	1
6	Ayud	-1,71079	0	-0,81884	0	0,00391	1
7	Yeti Indah Kartikasari	1,50677	1	1,37865	1	0,74695	1
8	Shelli	1,50677	1	1,37865	1	-1,55303	0
9	dian nirmala hayati	1,50677	1	-0,08379	0	0,7884	1
10	Muhammad S.	-0,98481	0	-2,258	0	0,7884	1
11	Rahman Muhammad Ihsan	0,80691	1	-0,11473	0	-0,03754	0
12	Lae Gorat Pasaribu	1,50677	1	1,37865	1	1,47794	1
13	Rani	-0,10201	0	-0,81884	0	-0,72709	0
14	Adnan	0,80691	1	0,67455	1	0,7884	1
15	Fadla Nurmanila	-0,10201	0	-0,81884	0	0,00391	1
16	Nurul Komariyah	-1,68468	0	-0,81884	0	0,7884	1
17	Tito yassin	0,80691	1	-0,81884	0	-0,72709	0
18	Danu	-0,0759	0	1,37865	1	0,7884	1
19	Fonda Ambita S	1,50677	1	1,37865	1	1,47794	1
20	Nando	0,59786	1	0,6436	1	0,69346	1
21	Indra Kurniawan	-0,98481	0	-0,81884	0	-0,72709	0
22	Putri Marina	0,59786	1	-0,0605	0	0,7884	1
23	Mirna wati	-0,98481	0	1,37865	1	0,7884	1
24	Dewi kusuma	0,62397	1	0,62032	1	0,74695	1
25	Mairina	0,80691	1	-0,84979	0	1,47794	1
26	Putri Maharani	1,50677	1	1,37865	1	1,47794	1
27	Otis	1,50677	1	0,67455	1	-2,93213	0
28	Kirana	-0,98481	0	0,6436	1	-2,93213	0
29	Adytya Putra	-0,10201	0	-1,57718	0	1,47794	1
30	Lula kamal	1,50677	1	1,37865	1	0,74695	1

No	Nama	Work Motivation (Motivasi Kerja)					
		INTER	CODE_INTER	INTROR	CODE_INTROR	AM	CODE_AM
1	ayudya	-1,90576	0	-0,73478	0	-1,92896	0
2	Ayu yohana	0,09903	1	1,41187	1	-0,60003	0
3	Ayu hapsari	0,09903	1	1,41187	1	-0,60003	0
4	David	0,78163	1	0,73854	1	0,06723	1
5	Achmad Zulvikar	1,44273	1	-0,73478	0	0,72952	1
6	Ayud	-1,22317	0	-0,00714	0	-1,26667	0
7	Yeti Indah Kartikasari	0,78163	1	1,41187	1	0,72952	1
8	Shelli	1,44273	1	1,41187	1	-2,59622	0
9	dian nirmala hayati	1,44273	1	0,73854	1	0,72891	1
10	Muhammad S.	-0,56207	0	-1,46241	0	-1,92896	0
11	Rahman Muhammad Ihsan	-0,56207	0	-0,00714	0	-1,26728	0
12	Lae Gorat Pasaribu	1,44273	1	1,41187	1	-2,59622	0
13	Rani	0,07299	0	-0,06145	0	-0,60003	0
14	Adnan	0,80767	1	1,41187	1	-0,59567	0
15	Fadla Nurmanila	0,14657	1	-0,73478	0	-1,26667	0
16	Nurul Komariyah	-0,56207	0	-1,48046	0	-1,92896	0
17	Tito yassin	-0,56207	0	-0,73478	0	-0,60003	0
18	Danu	0,73409	1	-0,06145	0	-0,59567	0
19	Fonda Ambita S	1,44273	1	1,41187	1	-1,2617	0
20	Nando	0,80767	1	0,73854	1	0,73388	1
21	Indra Kurniawan	-0,56207	0	-0,73478	0	-0,60003	0
22	Putri Marina	0,80767	1	-0,73478	0	-0,59567	0
23	Mirna wati	0,78163	1	1,41187	1	0,72891	1
24	Dewi kusuma	0,78163	1	0,66618	1	-0,59506	0
25	Mairina	1,44273	1	-0,73478	0	1,39616	1
26	Putri Maharani	1,44273	1	1,41187	1	1,39616	1
27	Otis	1,44273	1	1,41187	1	1,39616	1
28	Kirana	1,44273	1	1,41187	1	1,39616	1
29	Adytya Putra	-1,22317	0	1,41187	1	-2,59622	0
30	Lula kamal	1,44273	1	-0,73478	0	0,72952	1

No	Nama	Employee Performance (Kinerja Karyawan)					
		TP	CODE_TP	AP	CODE_AP	CONP	CODE_CONP
1	ayudya	-1,22842	0	-1,31693	0	-2,47523	0
2	Ayu yohana	1,21927	1	0,69415	0	0,09563	0
3	Ayu hapsari	1,21927	1	0,69415	0	0,09563	0
4	David	0,15026	0	0,69415	0	1,00314	1
5	Achmad Zulvikar	0,16752	0	0,69415	0	1,48967	1
6	Ayud	-0,35604	0	-1,73214	0	-2,2093	0
7	Yeti Indah Kartikasari	0,76164	0	1,70818	1	0,81033	0
8	Shelli	-0,81367	0	-0,3407	0	0,17125	0
9	dian nirmala hayati	1,68301	1	1,70818	1	2,01212	1
10	Muhammad S.	-1,37134	0	-0,79759	0	-1,01081	0
11	Rahman Muhammad Ihsan	0,21247	0	0,6629	0	-0,31033	0
12	Lae Gorat Pasaribu	-0,35604	0	-0,3407	0	-1,40658	0
13	Rani	-0,35604	0	-0,79759	0	-1,01081	0
14	Adnan	1,68301	1	0,67995	0	2,01212	1
15	Fadla Nurmanila	-0,34993	0	-0,79759	0	-1,46626	0
16	Nurul Komariyah	-1,2774	0	-0,79759	0	-1,32728	0
17	Tito yassin	-0,76468	0	0,18525	0	-0,5174	0
18	Danu	0,57616	0	-0,28869	0	1,23002	1
19	Fonda Ambita S	1,68301	1	1,70818	1	2,01212	1
20	Nando	0,75081	0	0,23725	0	0,5431	0
21	Indra Kurniawan	-0,81367	0	-0,79759	0	-1,01081	0
22	Putri Marina	1,16556	1	1,70818	1	0,90568	0
23	Mirna wati	1,68301	1	1,18885	1	2,01212	1
24	Dewi kusuma	-0,76468	0	0,20601	0	0,69527	0
25	Mairina	1,22538	1	1,21348	1	1,73471	1
26	Putri Maharani	1,68301	1	1,70818	1	2,01212	1
27	Otis	0,6616	0	1,25129	1	1,76708	1
28	Kirana	1,21455	1	0,70458	0	1,1732	1
29	Adytya Putra	-0,35604	0	-0,3407	0	-1,16154	0
30	Lula kamal	-0,81367	0	-0,36534	0	1,09902	1

No	Nama	FJS	Code_FJS	FEW	CODE_FWE	FWM	CODE_FWM	FEP
1	ayudya	-2,05228	0	-0,79943	0	-2,26702	0	-2,10402
2	Ayu yohana	1,34149	1	1,96984	1	0,53682	1	0,94133
3	Ayu hapsari	1,34149	1	1,96984	1	0,53682	1	0,94133
4	David	0,61493	1	0,61636	1	0,54572	1	0,76762
5	Achmad Zulvikar	-0,73509	0	-0,16704	0	0,59184	1	0,95091
6	Ayud	-1,26495	0	-1,04863	0	-1,27851	0	-1,80078
7	Yeti Indah Kartikasari	1,60159	1	1,71495	1	1,73244	1	1,47529
8	Shelli	0,48549	1	0,31634	1	0,33759	1	-0,48422
9	dian nirmala hayati	1,6295	1	1,88021	1	1,34785	1	2,33948
10	Muhammad S.	-2,19164	0	-2,09664	0	-1,73002	0	-1,39218
11	Rahman Muhammad Ihsan	-0,77937	0	-0,88793	0	-0,42529	0	0,3086
12	Lae Gorat Pasaribu	-0,04241	0	0,56953	1	1,19438	1	-0,83817
13	Rani	-1,4406	0	-0,69197	0	-0,61474	0	-0,9168
14	Adnan	0,97463	1	1,21654	1	1,05181	1	1,84176
15	Fadla Nurmanila	-1,36996	0	-1,35466	0	-0,77416	0	-1,07796
16	Nurul Komariyah	-1,67001	0	-1,13117	0	-1,47352	0	-1,46217
17	Tito yassin	-0,41184	0	-1,12548	0	-0,83731	0	-0,45469
18	Danu	0,53443	1	-0,09022	0	0,62137	1	0,57299
19	Fonda Ambita S	1,9684	1	1,47635	1	1,57418	1	2,33948
20	Nando	0,9905	1	0,69819	1	1,15701	1	0,66197
21	Indra Kurniawan	-1,41058	0	-1,78738	0	-1,17258	0	-1,13107
22	Putri Marina	1,07331	1	0,17085	1	0,17832	1	1,69874
23	Mirna wati	0,90859	1	0,53037	1	1,27774	1	2,08809
24	Dewi kusuma	1,14385	1	1,20569	1	0,76314	1	-0,00793
25	Mairina	0,54471	1	0,68867	1	0,95767	1	1,78585
26	Putri Maharani	1,69215	1	1,79803	1	2,33061	1	2,33948
27	Otis	1,41208	1	2,20011	1	0,8918	1	1,55183
28	Kirana	1,10651	1	2,20011	1	0,41712	1	1,33223
29	Adytya Putra	-1,5122	0	-0,16278	0	-0,72722	0	-0,74992
30	Lula kamal	0,88461	1	1,11851	1	1,30049	1	-0,16203

E. Hasil Output Data Excel Median Split

Median split	
SW	0,052
WI	0,124
LB	0,163
PG	0,007
IR	0,0004
JC	0,043
CP	-0,166
OD	-0,019
CW	0,113
PES	-0,294
PWGS	0,029
INM	-0,075
IDR	-0,06
ER	0,003
INTER	0,086
INTROR	-0,007
AM	0,062
FJS	0,018
FWE	0,007
FWM	0,051

Lampiran 5. Analisa Data Statistik Hasil Penelitian

A. Hasil Output SPSS Uji Validitas dan Realibilitas

FACTOR

```
/VARIABLES JS1 JS2 JS3 JS4 JS5 JS6
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS JS1 JS2 JS3 JS4 JS5 JS6
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		JS1	JS2	JS3	JS4	JS5	JS6
Correlation	JS1	1.000	.242	.257	.091	.333	.122
Sig. (1-tailed)	JS1		.099	.085	.316	.036	.260
Sig. (1-tailed)	JS2		.099	.019	.161	.003	.002
Sig. (1-tailed)	JS3		.085	.019		.162	.041
Sig. (1-tailed)	JS4		.316	.161	.162		.174
Sig. (1-tailed)	JS5		.036	.003	.041	.044	
Sig. (1-tailed)	JS6		.260	.002	.004	.174	.005

a. Determinant = .290

Inverse of Correlation Matrix

	JS1	JS2	JS3	JS4	JS5	JS6
JS1	1.184	-.125	-.241	.040	-.358	.194
JS2	-.125	1.549	-.192	-.025	-.425	-.468
JS3	-.241	-.192	1.413	-.111	.002	-.536
JS4	.040	-.025	-.111	1.123	-.327	.014
JS5	-.358	-.425	.002	-.327	1.636	-.446
JS6	.194	-.468	-.536	.014	-.446	1.674

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.745
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	32.354
df		15
Sig.		.006

Anti-image Matrices

		JS1	JS2	JS3	JS4	JS5	JS6
Anti-image	JS1	.844	-.068	-.144	.030	-.185	.098
	JS2	-.068	.645	-.088	-.014	-.168	-.180
	JS3	-.144	-.088	.707	-.070	.001	-.227
	JS4	.030	-.014	-.070	.890	-.178	.007
	JS5	-.185	-.168	.001	-.178	.611	-.163
	JS6	.098	-.180	-.227	.007	-.163	.598
Correlation	JS1	.666 ^a	-.092	-.187	.035	-.257	.138
	JS2	-.092	.801 ^a	-.130	-.019	-.267	-.290
	JS3	-.187	-.130	.763 ^a	-.088	.001	-.348
	JS4	.035	-.019	-.088	.756 ^a	-.242	.010
	JS5	-.257	-.267	.001	-.242	.741 ^a	-.269
	JS6	.138	-.290	-.348	.010	-.269	.715 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
JS1	1.000	.218
JS2	1.000	.569
JS3	1.000	.471
JS4	1.000	.186
JS5	1.000	.591
JS6	1.000	.563

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.599	43.309	43.309	2.599	43.309	43.309
2	.920	15.331	58.640			
3	.911	15.178	73.818			
4	.682	11.371	85.189			
5	.488	8.131	93.319			
6	.401	6.681	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
JS1	.467
JS2	.754
JS3	.687
JS4	.431
JS5	.769
JS6	.751

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components
extracted.

		Reproduced Correlations					
		JS1	JS2	JS3	JS4	JS5	JS6
Reproduced Correlation	JS1	.218 ^a	.352	.320	.201	.359	.350
	JS2	.352	.569 ^a	.518	.325	.580	.566
	JS3	.320	.518	.471 ^a	.296	.528	.515
	JS4	.201	.325	.296	.186 ^a	.331	.323
	JS5	.359	.580	.528	.331	.591 ^a	.577
	JS6	.350	.566	.515	.323	.577	.563 ^a
Residual ^b	JS1		-.110	-.064	-.110	-.026	-.228
	JS2	-.110		-.137	-.138	-.094	-.065
	JS3	-.064	-.137		-.109	-.205	-.034
	JS4	-.110	-.138	-.109		-.015	-.146
	JS5	-.026	-.094	-.205	-.015		-.113
	JS6	-.228	-.065	-.034	-.146	-.113	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 12 (80.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES JS7 JS8 JS9 JS10 JS11 JS12
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS JS7 JS8 JS9 JS10 JS11 JS12
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		JS7	JS8	JS9	JS10	JS11	JS12
Correlation	JS7	1.000	.246	.147	.412	.278	.308
	JS8	.246	1.000	.109	.100	.250	.171
	JS9	.147	.109	1.000	.195	.507	.317
	JS10	.412	.100	.195	1.000	.378	-.102
	JS11	.278	.250	.507	.378	1.000	.418
	JS12	.308	.171	.317	-.102	.418	1.000
Sig. (1-tailed)	JS7		.095	.218	.012	.068	.049
	JS8	.095		.283	.300	.092	.184
	JS9	.218	.283		.150	.002	.044
	JS10	.012	.300	.150		.020	.296
	JS11	.068	.092	.002	.020		.011
	JS12	.049	.184	.044	.296	.011	

a. Determinant = .295

Inverse of Correlation Matrix

	JS7	JS8	JS9	JS10	JS11	JS12
JS7	1.471	-.233	.063	-.691	.107	-.547
JS8	-.233	1.112	.030	.071	-.248	-.017
JS9	.063	.030	1.378	-.096	-.594	-.222
JS10	-.691	.071	-.096	1.618	-.670	.675
JS11	.107	-.248	-.594	-.670	1.856	-.646
JS12	-.547	-.017	-.222	.675	-.646	1.580

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.548
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	31.947
	df	15
	Sig.	.007

Anti-image Matrices

		JS7	JS8	JS9	JS10	JS11	JS12
Anti-image Covariance	JS7	.680	-.142	.031	-.290	.039	-.236
	JS8	-.142	.900	.020	.040	-.120	-.010
	JS9	.031	.020	.726	-.043	-.232	-.102
	JS10	-.290	.040	-.043	.618	-.223	.264
	JS11	.039	-.120	-.232	-.223	.539	-.220
	JS12	-.236	-.010	-.102	.264	-.220	.633
Anti-image Correlation	JS7	.535 ^a	-.182	.044	-.448	.065	-.359
	JS8	-.182	.723 ^a	.024	.053	-.173	-.013
	JS9	.044	.024	.719 ^a	-.065	-.371	-.151
	JS10	-.448	.053	-.065	.409 ^a	-.387	.422
	JS11	.065	-.173	-.371	-.387	.606 ^a	-.377
	JS12	-.359	-.013	-.151	.422	-.377	.464 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
JS7	1.000	.527
JS8	1.000	.200
JS9	1.000	.498
JS10	1.000	.839
JS11	1.000	.671
JS12	1.000	.723

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.301	38.358	38.358	2.301	38.358	38.358
2	1.156	19.262	57.620	1.156	19.262	57.620
3	.969	16.151	73.771			
4	.786	13.108	86.879			
5	.491	8.180	95.059			
6	.296	4.941	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
JS7	.636	.351
JS8	.447	.010
JS9	.647	-.280
JS10	.523	.752
JS11	.813	-.096
JS12	.586	-.615

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reproduced Correlations

	JS7	JS8	JS9	JS10	JS11	JS12	
Reproduced Correlation	JS7	.527 ^a	.288	.313	.596	.483	.157
	JS8	.288	.200 ^a	.287	.241	.363	.256
	JS9	.313	.287	.498 ^a	.127	.553	.552
	JS10	.596	.241	.127	.839 ^a	.353	-.157
	JS11	.483	.363	.553	.353	.671 ^a	.536
	JS12	.157	.256	.552	-.157	.536	.723 ^a
Residual ^b	JS7		-.042	-.165	-.184	-.205	.151
	JS8	-.042		-.178	-.141	-.113	-.086
	JS9	-.165	-.178		.068	-.047	-.236
	JS10	-.184	-.141	.068		.025	.055
	JS11	-.205	-.113	-.047	.025		-.118
	JS12	.151	-.086	-.236	.055	-.118	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 12 (80.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

```

FACTOR
/VARIABLES JS7 JS8 JS9 JS11 JS12
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS JS7 JS8 JS9 JS11 JS12
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.

```

Correlation Matrix^a

		JS7	JS8	JS9	JS11	JS12
Correlation	JS7	1.000	.246	.147	.278	.308
	JS8	.246	1.000	.109	.250	.171
	JS9	.147	.109	1.000	.507	.317
	JS11	.278	.250	.507	1.000	.418
	JS12	.308	.171	.317	.418	1.000
Sig. (1-tailed)	JS7		.095	.218	.068	.049
	JS8	.095		.283	.092	.184
	JS9	.218	.283		.002	.044
	JS11	.068	.092	.002		.011
	JS12	.049	.184	.044	.011	

a. Determinant = .477

Inverse of Correlation Matrix

	JS7	JS8	JS9	JS11	JS12
JS7	1.176	-.202	.022	-.179	-.259
JS8	-.202	1.108	.034	-.218	-.047
JS9	.022	.034	1.372	-.634	-.182
JS11	-.179	-.218	-.634	1.578	-.366
JS12	-.259	-.047	-.182	-.366	1.298

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.694
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	19.606
	df	10
	Sig.	.033

		Anti-image Matrices					
		JS7	JS8	JS9	JS11	JS12	
Anti-image Covariance	JS7	.850	-.155	.013	-.097	-.170	
	JS8	-.155	.902	.023	-.125	-.032	
	JS9	.013	.023	.729	-.293	-.102	
	JS11	-.097	-.125	-.293	.634	-.179	
	JS12	-.170	-.032	-.102	-.179	.770	
Anti-image Correlation	JS7	.732 ^a	-.177	.017	-.132	-.210	
	JS8	-.177	.729 ^a	.028	-.165	-.039	
	JS9	.017	.028	.656 ^a	-.431	-.136	
	JS11	-.132	-.165	-.431	.659 ^a	-.256	
	JS12	-.210	-.039	-.136	-.256	.755 ^a	

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
JS7	1.000	.330
JS8	1.000	.220
JS9	1.000	.451
JS11	1.000	.641
JS12	1.000	.498

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.139	42.781	42.781	2.139	42.781	42.781
2	.991	19.826	62.607			
3	.787	15.736	78.343			
4	.626	12.515	90.858			
5	.457	9.142	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
JS7	.574
JS8	.469
JS9	.671
JS11	.800
JS12	.705

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

Reproduced Correlations

		JS7	JS8	JS9	JS11	JS12
Reproduced Correlation	JS7	.330 ^a	.269	.386	.460	.405
	JS8	.269	.220 ^a	.315	.376	.331
	JS9	.386	.315	.451 ^a	.537	.474
	JS11	.460	.376	.537	.641 ^a	.565
	JS12	.405	.331	.474	.565	.498 ^a
Residual ^b	JS7		-.024	-.238	-.181	-.097
	JS8	-.024		-.206	-.126	-.160
	JS9	-.238	-.206		-.031	-.157
	JS11	-.181	-.126	-.031		-.147
	JS12	-.097	-.160	-.157	-.147	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 8 (80.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES JS13 JS14 JS15 JS16 JS17 JS18
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS JS13 JS14 JS15 JS16 JS17 JS18
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		JS13	JS14	JS15	JS16	JS17	JS18
Correlation	JS13	1.000	.044	.356	.448	.406	.318
	JS14	.044	1.000	-.088	.221	.089	.200
	JS15	.356	-.088	1.000	.176	.514	.425
	JS16	.448	.221	.176	1.000	.611	.512
	JS17	.406	.089	.514	.611	1.000	.554
	JS18	.318	.200	.425	.512	.554	1.000
Sig. (1-tailed)	JS13		.409	.027	.007	.013	.044
	JS14	.409		.321	.120	.320	.144
	JS15	.027	.321		.176	.002	.010
	JS16	.007	.120	.176		.000	.002
	JS17	.013	.320	.002	.000		.001
	JS18	.044	.144	.010	.002	.001	

a. Determinant = .173

Inverse of Correlation Matrix

	JS13	JS14	JS15	JS16	JS17	JS18
JS13	1.391	.025	-.379	-.539	-.054	.021
JS14	.025	1.104	.206	-.190	.033	-.238
JS15	-.379	.206	1.670	.566	-.805	-.475
JS16	-.539	-.190	.566	2.088	-1.039	-.525
JS17	-.054	.033	-.805	-1.039	2.274	-.374
JS18	.021	-.238	-.475	-.525	-.374	1.719

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.699
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	45.941
	df	15
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		JS13	JS14	JS15	JS16	JS17	JS18
Anti-image	JS13	.719	.016	-.163	-.186	-.017	.009
	JS14	.016	.906	.112	-.082	.013	-.125
	JS15	-.163	.112	.599	.162	-.212	-.166
	JS16	-.186	-.082	.162	.479	-.219	-.146
	JS17	-.017	.013	-.212	-.219	.440	-.096
	JS18	.009	-.125	-.166	-.146	-.096	.582
Anti-image Correlation		.784 ^a	.020	-.249	-.317	-.030	.013
	JS14	.020	.606 ^a	.152	-.125	.021	-.173
	JS15	-.249	.152	.589 ^a	.303	-.413	-.280
	JS16	-.317	-.125	.303	.641 ^a	-.477	-.277
	JS17	-.030	.021	-.413	-.477	.720 ^a	-.189
	JS18	.013	-.173	-.280	-.277	-.189	.801 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
JS13	1.000	.448
JS14	1.000	.788
JS15	1.000	.667
JS16	1.000	.676
JS17	1.000	.724
JS18	1.000	.612

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Componen t	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.778	46.306	46.306	2.778	46.306	46.306
2	1.137	18.948	65.254	1.137	18.948	65.254
3	.745	12.424	77.678			
4	.638	10.625	88.303			
5	.440	7.342	95.645			
6	.261	4.355	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
JS13	.656	-.133
JS14	.210	.862
JS15	.628	-.523
JS16	.768	.294
JS17	.847	-.082
JS18	.776	.099

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reproduced Correlations

	JS13	JS14	JS15	JS16	JS17	JS18
Reproduced Correlation	JS13	.448 ^a	.024	.481	.465	.567
	JS14	.024	.788 ^a	-.318	.415	.108
	JS15	.481	-.318	.667 ^a	.328	.574
	JS16	.465	.415	.328	.676 ^a	.627
	JS17	.567	.108	.574	.627	.724 ^a
	JS18	.496	.249	.435	.625	.649
Residual ^b	JS13		.020	-.125	-.017	-.161
	JS14	.020		.230	-.194	-.019
	JS15	-.125	.230		-.152	-.060
	JS16	-.017	-.194	-.152		-.016
	JS17	-.161	-.019	-.060	-.016	
	JS18	-.178	-.049	-.010	-.113	-.096

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 9 (60.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```

/VARIABLES JS13 JS14 JS16 JS17 JS18
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS JS13 JS14 JS16 JS17 JS18
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.

```

Correlation Matrix^a

		JS13	JS14	JS16	JS17	JS18
Correlation	JS13	1.000	.044	.448	.406	.318
	JS14	.044	1.000	.221	.089	.200
	JS16	.448	.221	1.000	.611	.512
	JS17	.406	.089	.611	1.000	.554
	JS18	.318	.200	.512	.554	1.000
Sig. (1-tailed)	JS13		.409	.007	.013	.044
	JS14	.409		.120	.320	.144
	JS16	.007	.120		.000	.002
	JS17	.013	.320	.000		.001
	JS18	.044	.144	.002	.001	

a. Determinant = .289

Inverse of Correlation Matrix

	JS13	JS14	JS16	JS17	JS18
JS13	1.305	.072	-.411	-.237	-.087
JS14	.072	1.078	-.260	.133	-.179
JS16	-.411	-.260	1.897	-.767	-.364
JS17	-.237	.133	-.767	1.886	-.603
JS18	-.087	-.179	-.364	-.603	1.584

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.755
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	32.938
	df	10
	Sig.	.000

		Anti-image Matrices				
		JS13	JS14	JS16	JS17	JS18
Anti-image Covariance	JS13	.766	.051	-.166	-.096	-.042
	JS14	.051	.927	-.127	.065	-.105
	JS16	-.166	-.127	.527	-.214	-.121
	JS17	-.096	.065	-.214	.530	-.202
	JS18	-.042	-.105	-.121	-.202	.631
Anti-image Correlation	JS13	.826 ^a	.061	-.261	-.151	-.061
	JS14	.061	.606 ^a	-.182	.093	-.137
	JS16	-.261	-.182	.741 ^a	-.405	-.210
	JS17	-.151	.093	-.405	.729 ^a	-.349
	JS18	-.061	-.137	-.210	-.349	.790 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
JS13	1.000	.422
JS14	1.000	.088
JS16	1.000	.707
JS17	1.000	.680
JS18	1.000	.596

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.493	49.862	49.862	2.493	49.862	49.862
2	.988	19.767	69.629			
3	.684	13.671	83.300			
4	.472	9.444	92.744			
5	.363	7.256	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
JS13	.649
JS14	.297
JS16	.841
JS17	.825
JS18	.772

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

Reproduced Correlations

		JS13	JS14	JS16	JS17	JS18
Reproduced Correlation	JS13	.422 ^a	.193	.546	.535	.502
	JS14	.193	.088 ^a	.249	.245	.229
	JS16	.546	.249	.707 ^a	.693	.649
	JS17	.535	.245	.693	.680 ^a	.637
	JS18	.502	.229	.649	.637	.596 ^a
Residual ^b	JS13		-.149	-.098	-.130	-.184
	JS14	-.149		-.028	-.155	-.029
	JS16	-.098	-.028		-.083	-.137
	JS17	-.130	-.155	-.083		-.083
	JS18	-.184	-.029	-.137	-.083	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 8 (80.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES JS19 JS20 JS21 JS22 JS23
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS JS19 JS20 JS21 JS22 JS23
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		JS19	JS20	JS21	JS22	JS23
Correlation	JS19	1.000	.472	-.199	.101	.299
Sig. (1-tailed)	JS19		.004	.146	.297	.055
Sig. (1-tailed)	JS20		.004	.325	.271	.055
Sig. (1-tailed)	JS21		.146	.325	.203	.183
Sig. (1-tailed)	JS22		.297	.271	.203	.447
Sig. (1-tailed)	JS23		.055	.055	.183	.447

a. Determinant = .573

Inverse of Correlation Matrix

	JS19	JS20	JS21	JS22	JS23
JS19	1.432	-.585	.258	-.165	-.293
JS20	-.585	1.390	.086	.240	-.261
JS21	.258	.086	1.137	.170	-.301
JS22	-.165	.240	.170	1.073	-.079
JS23	-.293	-.261	-.301	-.079	1.219

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.535
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	14.741
	df	10
	Sig.	.142

		Anti-image Matrices				
		JS19	JS20	JS21	JS22	JS23
Anti-image Covariance	JS19	.698	-.294	.158	-.107	-.168
	JS20	-.294	.720	.054	.161	-.154
	JS21	.158	.054	.880	.139	-.217
	JS22	-.107	.161	.139	.932	-.060
	JS23	-.168	-.154	-.217	-.060	.821
Anti-image Correlation	JS19	.564 ^a	-.415	.202	-.133	-.221
	JS20	-.415	.565 ^a	.068	.197	-.200
	JS21	.202	.068	.428 ^a	.154	-.256
	JS22	-.133	.197	.154	.366 ^a	-.069
	JS23	-.221	-.200	-.256	-.069	.566 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
JS19	1.000	.717
JS20	1.000	.649
JS21	1.000	.681
JS22	1.000	.384
JS23	1.000	.544

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Component	Total Variance Explained					
	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1.732	34.644	34.644	1.732	34.644	34.644
2	1.242	24.848	59.492	1.242	24.848	59.492
3	.977	19.549	79.041			
4	.569	11.371	90.412			
5	.479	9.588	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
JS19	.823	-.199
JS20	.797	.116
JS21	-.183	.805
JS22	.049	-.618
JS23	.620	.401

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reproduced Correlations

		JS19	JS20	JS21	JS22	JS23
Reproduced Correlation	JS19	.717 ^a	.633	-.310	.163	.430
	JS20	.633	.649 ^a	-.053	-.033	.540
	JS21	-.310	-.053	.681 ^a	-.506	.209
	JS22	.163	-.033	-.506	.384 ^a	-.217
	JS23	.430	.540	.209	-.217	.544 ^a
Residual ^b	JS19		-.161	.112	-.061	-.132
	JS20	-.161		-.034	-.083	-.242
	JS21	.112	-.034		.349	-.038
	JS22	-.061	-.083	.349		.243
	JS23	-.132	-.242	-.038	.243	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 8 (80.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES JS19 JS20 JS21 JS23
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS JS19 JS20 JS21 JS23
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		JS19	JS20	JS21	JS23
Correlation	JS19	1.000	.472	-.199	.299
	JS20	.472	1.000	-.086	.299
	JS21	-.199	-.086	1.000	.171
	JS23	.299	.299	.171	1.000
Sig. (1-tailed)	JS19		.004	.146	.055
	JS20		.004	.325	.055
	JS21		.146	.325	
	JS23		.055	.055	.183

a. Determinant = .615

Inverse of Correlation Matrix

	JS19	JS20	JS21	JS23
JS19	1.406	-.549	.284	-.305
JS20	-.549	1.336	.048	-.243
JS21	.284	.048	1.110	-.289
JS23	-.305	-.243	-.289	1.213

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.566
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	13.029
df		6
	Sig.	.043

Anti-image Matrices

		JS19	JS20	JS21	JS23
Anti-image Covariance	JS19	.711	-.292	.182	-.179
	JS20	-.292	.749	.032	-.150
	JS21	.182	.032	.901	-.215
	JS23	-.179	-.150	-.215	.824
Anti-image Correlation	JS19	.569 ^a	-.400	.227	-.233
	JS20	-.400	.617 ^a	.039	-.191
	JS21	.227	.039	.398 ^a	-.249
	JS23	-.233	-.191	-.249	.576 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
JS19	1.000	.709
JS20	1.000	.646
JS21	1.000	.836
JS23	1.000	.692

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Componen t	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1.731	43.282	43.282	1.731	43.282	43.282
2	1.152	28.805	72.087	1.152	28.805	72.087
3	.615	15.365	87.452			
4	.502	12.548	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
JS19	.819	-.197
JS20	.803	-.035
JS21	-.171	.898
JS23	.622	.553

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reproduced Correlations

		JS19	JS20	JS21	JS23
Reproduced Correlation	JS19	.709 ^a	.664	-.317	.400
	JS20	.664	.646 ^a	-.169	.480
	JS21	-.317	-.169	.836 ^a	.390
	JS23	.400	.480	.390	.692 ^a
Residual ^b	JS19		-.192	.119	-.102
	JS20	-.192		.083	-.181
	JS21	.119	.083		-.219
	JS23	-.102	-.181	-.219	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 6 (100.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES JS19 JS20 JS23
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS JS19 JS20 JS23
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		JS19	JS20	JS23
Correlation	JS19	1.000	.472	.299
	JS20	.472	1.000	.299
	JS23	.299	.299	1.000
Sig. (1-tailed)	JS19		.004	.055
	JS20	.004		.055
	JS23	.055	.055	

a. Determinant = .683

Inverse of Correlation Matrix

	JS19	JS20	JS23
JS19	1.334	-.561	-.231
JS20	-.561	1.334	-.231
JS23	-.231	-.231	1.138

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.619
Bartlett's Test of Sphericity	10.359
df	3
Sig.	.016

Anti-image Matrices

		JS19	JS20	JS23
Anti-image Covariance	JS19	.750	-.315	-.152
	JS20	-.315	.750	-.152
	JS23	-.152	-.152	.879
Anti-image Correlation	JS19	.596 ^a	-.420	-.187
	JS20	-.420	.596 ^a	-.187
	JS23	-.187	-.187	.718 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
JS19	1.000	.640
JS20	1.000	.640
JS23	1.000	.440

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Componen t	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1.720	57.327	57.327	1.720	57.327	57.327
2	.752	25.077	82.405			
3	.528	17.595	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix ^a	
	Component
	1
JS19	.800
JS20	.800
JS23	.664

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components

extracted.

Reproduced Correlations

	JS19	JS20	JS23	
Reproduced Correlation	JS19	.640 ^a	.640	.531
	JS20	.640	.640 ^a	.531
	JS23	.531	.531	.440 ^a
Residual ^b	JS19		-.168	-.232
	JS20	-.168		-.232
	JS23	-.232	-.232	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 3 (100.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES JS24 JS25 JS26 JS27 JS28 JS29
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS JS24 JS25 JS26 JS27 JS28 JS29
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		JS24	JS25	JS26	JS27	JS28	JS29
Correlation	JS24	1.000	.558	.488	.379	-.116	.318
	JS25	.558	1.000	.308	.386	-.236	.538
	JS26	.488	.308	1.000	.712	-.056	.420
	JS27	.379	.386	.712	1.000	-.267	.535
	JS28	-.116	-.236	-.056	-.267	1.000	-.071
	JS29	.318	.538	.420	.535	-.071	1.000
Sig. (1-tailed)			.001	.003	.019	.271	.043
	JS24			.049	.018	.105	.001
	JS25		.001		.000	.385	.010
	JS26		.003	.049		.077	.001
	JS27		.019	.018	.000		.354
	JS28		.271	.105	.385		
	JS29		.043	.001	.010	.001	

a. Determinant = .117

Inverse of Correlation Matrix

	JS24	JS25	JS26	JS27	JS28	JS29
JS24	1.761	-.891	-.733	.106	-.006	.170
JS25	-.891	1.956	.250	-.087	.291	-.807
JS26	-.733	.250	2.433	-1.583	-.321	-.100
JS27	.106	-.087	-1.583	2.641	.560	-.694
JS28	-.006	.291	-.321	.560	1.183	-.235
JS29	.170	-.807	-.100	-.694	-.235	1.776

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.659
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	56.085
	df	15
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		JS24	JS25	JS26	JS27	JS28	JS29
Anti-image Covariance	JS24	.568	-.259	-.171	.023	-.003	.054
	JS25	-.259	.511	.053	-.017	.126	-.232
	JS26	-.171	.053	.411	-.246	-.112	-.023
	JS27	.023	-.017	-.246	.379	.179	-.148
	JS28	-.003	.126	-.112	.179	.845	-.112
	JS29	.054	-.232	-.023	-.148	-.112	.563
Anti-image Correlation	JS24	.687 ^a	-.480	-.354	.049	-.004	.096
	JS25	-.480	.657 ^a	.115	-.038	.191	-.433
	JS26	-.354	.115	.643 ^a	-.625	-.189	-.048
	JS27	.049	-.038	-.625	.660 ^a	.317	-.320
	JS28	-.004	.191	-.189	.317	.427 ^a	-.162
	JS29	.096	-.433	-.048	-.320	-.162	.724 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
JS24	1.000	.505
JS25	1.000	.576
JS26	1.000	.692
JS27	1.000	.669
JS28	1.000	.928
JS29	1.000	.552

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Componen t	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.921	48.675	48.675	2.921	48.675	48.675
2	1.002	16.700	65.375	1.002	16.700	65.375
3	.850	14.171	79.546			
4	.705	11.743	91.289			
5	.299	4.981	96.270			
6	.224	3.730	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
JS24	.709	.050
JS25	.734	-.193
JS26	.769	.317
JS27	.817	.038
JS28	-.296	.917
JS29	.730	.141

Reproduced Correlations

		JS24	JS25	JS26	JS27	JS28	JS29
Reproduced Correlation	JS24	.505 ^a	.511	.561	.581	-.164	.524
	JS25	.511	.576 ^a	.503	.592	-.394	.509
	JS26	.561	.503	.692 ^a	.640	.063	.606
	JS27	.581	.592	.640	.669 ^a	-.206	.602
	JS28	-.164	-.394	.063	-.206	.928 ^a	-.087
Residual ^b	JS24	.524	.509	.606	.602	-.087	.552 ^a
	JS25		.047	-.073	-.202	.048	-.206
	JS26		.047		-.196	-.206	.159
	JS27		-.073	-.196		.072	-.118
	JS28		-.202	-.206	.072		-.061
	JS29		-.206	.029	-.185	-.067	.016

Extraction Method: Principal Component Analysis.

- a. Reproduced communalities
- b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 11 (73.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES JS24 JS25 JS26 JS27 JS29
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS JS24 JS25 JS26 JS27 JS29
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		JS24	JS25	JS26	JS27	JS29
Correlation	JS24	1.000	.558	.488	.379	.318
	JS25	.558	1.000	.308	.386	.538
	JS26	.488	.308	1.000	.712	.420
	JS27	.379	.386	.712	1.000	.535
	JS29	.318	.538	.420	.535	1.000
Sig. (1-tailed)	JS24		.001	.003	.019	.043
	JS25		.001		.049	.001
	JS26		.003	.049		.010
	JS27		.019	.018	.000	
	JS29		.043	.001	.010	.001

a. Determinant = .139

Inverse of Correlation Matrix

	JS24	JS25	JS26	JS27	JS29
JS24	1.761	-.890	-.735	.109	.168
JS25	-.890	1.885	.330	-.224	-.749
JS26	-.735	.330	2.346	-1.431	-.164
JS27	.109	-.224	-1.431	2.376	-.582
JS29	.168	-.749	-.164	-.582	1.729

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.687
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	52.344
	df	10
	Sig.	.000

		Anti-image Matrices				
		JS24	JS25	JS26	JS27	JS29
Anti-image Covariance	JS24	.568	-.268	-.178	.026	.055
	JS25	-.268	.531	.075	-.050	-.230
	JS26	-.178	.075	.426	-.257	-.040
	JS27	.026	-.050	-.257	.421	-.142
	JS29	.055	-.230	-.040	-.142	.578
Anti-image Correlation	JS24	.676 ^a	-.488	-.362	.053	.096
	JS25	-.488	.654 ^a	.157	-.106	-.415
	JS26	-.362	.157	.658 ^a	-.606	-.081
	JS27	.053	-.106	-.606	.700 ^a	-.287
	JS29	.096	-.415	-.081	-.287	.759 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
JS24	1.000	.512
JS25	1.000	.528
JS26	1.000	.616
JS27	1.000	.655
JS29	1.000	.550

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Componen t	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.862	57.231	57.231	2.862	57.231	57.231
2	.861	17.217	74.449			
3	.705	14.106	88.555			
4	.331	6.622	95.177			
5	.241	4.823	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix ^a	
	Component
	1
JS24	.716
JS25	.726
JS26	.785
JS27	.810
JS29	.742

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

Reproduced Correlations

	JS24	JS25	JS26	JS27	JS29	
Reproduced Correlation	JS24	.512 ^a	.520	.562	.579	.531
	JS25	.520	.528 ^a	.570	.588	.539
	JS26	.562	.570	.616 ^a	.635	.582
	JS27	.579	.588	.635	.655 ^a	.601
	JS29	.531	.539	.582	.601	.550 ^a
Residual ^b	JS24		.039	-.073	-.200	-.212
	JS25	.039		-.263	-.202	-.001
	JS26	-.073	-.263		.077	-.162
	JS27	-.200	-.202	.077		-.066
	JS29	-.212	-.001	-.162	-.066	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 8 (80.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES JS30 JS31 JS32 JS33 JS34
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS JS30 JS31 JS32 JS33 JS34
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

	JS30	JS31	JS32	JS33	JS34	
Correlation	JS30	1.000	.404	.583	.448	.384
	JS31	.404	1.000	.414	.277	.162
	JS32	.583	.414	1.000	.459	.302
	JS33	.448	.277	.459	1.000	.359
	JS34	.384	.162	.302	.359	1.000
Sig. (1-tailed)	JS30		.013	.000	.007	.018
	JS31	.013		.012	.069	.196
	JS32	.000	.012		.005	.052
	JS33	.007	.069	.005		.026
	JS34	.018	.196	.052	.026	

a. Determinant = .310

Inverse of Correlation Matrix

	JS30	JS31	JS32	JS33	JS34
JS30	1.768	-.303	-.679	-.280	-.323
JS31	-.303	1.273	-.323	-.082	.037
JS32	-.679	-.323	1.722	-.369	-.074
JS33	-.280	-.082	-.369	1.417	-.277
JS34	-.323	.037	-.074	-.277	1.240

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.785
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	31.054
	df	10
	Sig.	.001

		Anti-image Matrices				
		JS30	JS31	JS32	JS33	JS34
Anti-image Covariance	JS30	.566	-.135	-.223	-.112	-.148
	JS31	-.135	.786	-.148	-.046	.024
	JS32	-.223	-.148	.581	-.151	-.035
	JS33	-.112	-.046	-.151	.706	-.158
	JS34	-.148	.024	-.035	-.158	.806
Anti-image Correlation	JS30	.758 ^a	-.202	-.389	-.177	-.218
	JS31	-.202	.824 ^a	-.218	-.061	.030
	JS32	-.389	-.218	.759 ^a	-.236	-.051
	JS33	-.177	-.061	-.236	.821 ^a	-.209
	JS34	-.218	.030	-.051	-.209	.806 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
JS30	1.000	.665
JS31	1.000	.380
JS32	1.000	.639
JS33	1.000	.518
JS34	1.000	.347

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Componen t	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.549	50.985	50.985	2.549	50.985	50.985
2	.868	17.354	68.338			
3	.627	12.543	80.881			
4	.550	10.991	91.873			
5	.406	8.127	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix ^a	
	Component
	1
JS30	.816
JS31	.616
JS32	.800
JS33	.720
JS34	.589

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

Reproduced Correlations

	JS30	JS31	JS32	JS33	JS34	
Reproduced Correlation	JS30	.665 ^a	.503	.652	.587	.480
	JS31	.503	.380 ^a	.493	.444	.363
	JS32	.652	.493	.639 ^a	.575	.471
	JS33	.587	.444	.575	.518 ^a	.424
	JS34	.480	.363	.471	.424	.347 ^a
Residual ^b	JS30		-.099	-.069	-.139	-.097
	JS31	-.099		-.079	-.166	-.201
	JS32	-.069	-.079		-.116	-.169
	JS33	-.139	-.166	-.116		-.065
	JS34	-.097	-.201	-.169	-.065	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 10 (100.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES WE1 WE2 WE3 WE4 WE5 WE6
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WE1 WE2 WE3 WE4 WE5 WE6
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WE1	WE2	WE3	WE4	WE5	WE6
Correlation	WE1	1.000	.775	.570	.255	.332	.203
Sig. (1-tailed)	WE1		.000	.001	.087	.036	.141
Sig. (1-tailed)	WE2		.000	.015	.051	.239	.173
Sig. (1-tailed)	WE3		.001	.015	.009	.007	.103
Sig. (1-tailed)	WE4		.087	.051	.009	.072	.410
Sig. (1-tailed)	WE5		.036	.239	.007	.072	.256
Sig. (1-tailed)	WE6		.141	.173	.103	.410	.256

a. Determinant = .145

Inverse of Correlation Matrix

	WE1	WE2	WE3	WE4	WE5	WE6
WE1	3.408	-2.306	-.965	.384	-.501	-.007
WE2	-2.306	2.801	.246	-.483	.428	-.121
WE3	-.965	.246	1.896	-.525	-.376	-.228
WE4	.384	-.483	-.525	1.326	-.206	.101
WE5	-.501	.428	-.376	-.206	1.336	-.042
WE6	-.007	-.121	-.228	.101	-.042	1.078

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.633
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	50.576
	df	15
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		WE1	WE2	WE3	WE4	WE5	WE6
Anti-image Covariance	WE1	.293	-.242	-.149	.085	-.110	-.002
	WE2	-.242	.357	.046	-.130	.114	-.040
	WE3	-.149	.046	.527	-.209	-.148	-.112
	WE4	.085	-.130	-.209	.754	-.116	.070
	WE5	-.110	.114	-.148	-.116	.748	-.029
	WE6	-.002	-.040	-.112	.070	-.029	.928
Anti-image Correlation	WE1	.591 ^a	-.746	-.380	.181	-.235	-.004
	WE2	-.746	.568 ^a	.107	-.251	.221	-.070
	WE3	-.380	.107	.725 ^a	-.331	-.236	-.160
	WE4	.181	-.251	-.331	.638 ^a	-.155	.084
	WE5	-.235	.221	-.236	-.155	.690 ^a	-.035
	WE6	-.004	-.070	-.160	.084	-.035	.792 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
WE1	1.000	.823
WE2	1.000	.784
WE3	1.000	.682
WE4	1.000	.540
WE5	1.000	.620
WE6	1.000	.259

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Componen t	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.694	44.897	44.897	2.694	44.897	44.897
2	1.015	16.909	61.807	1.015	16.909	61.807
3	.945	15.745	77.552			
4	.723	12.052	89.604			
5	.452	7.540	97.144			
6	.171	2.856	100.000			

Component Matrix ^a		
	Component	
	1	2
WE1	.853	-.310
WE2	.761	-.453
WE3	.801	.204
WE4	.565	.470
WE5	.553	.561
WE6	.350	-.369

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reproduced Correlations

		WE1	WE2	WE3	WE4	WE5	WE6
Reproduced Correlation	WE1	.823 ^a	.789	.620	.336	.297	.413
	WE2	.789	.784 ^a	.517	.217	.166	.433
	WE3	.620	.517	.682 ^a	.548	.557	.205
	WE4	.336	.217	.548	.540 ^a	.576	.024
	WE5	.297	.166	.557	.576	.620 ^a	-.014
	WE6	.413	.433	.205	.024	-.014	.259 ^a
Residual ^b	WE1		-.014	-.050	-.081	.035	-.209
	WE2	-.014		-.119	.088	-.032	-.255
	WE3	-.050	-.119		-.121	-.116	.033
	WE4	-.081	.088	-.121		-.302	.019
	WE5	.035	-.032	-.116	-.302		.138
	WE6	-.209	-.255	.033	.019	.138	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 9 (60.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES WE1 WE2 WE3 WE4 WE6
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WE1 WE2 WE3 WE4 WE6
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WE1	WE2	WE3	WE4	WE6
Correlation	WE1	1.000	.775	.570	.255	.203
Sig. (1-tailed)	WE1		.000	.001	.087	.141
WE2			.000	.015	.051	.173
WE3			.001	.015	.009	.103
WE4			.087	.051	.009	.410
WE6			.141	.173	.103	.410

a. Determinant = .193

Inverse of Correlation Matrix

	WE1	WE2	WE3	WE4	WE6
WE1	3.220	-2.146	-1.106	.307	-.023
WE2	-2.146	2.664	.366	-.417	-.107
WE3	-1.106	.366	1.790	-.583	-.240
WE4	.307	-.417	-.583	1.294	.094
WE6	-.023	-.107	-.240	.094	1.077

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.600
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	43.543
	df	10
	Sig.	.000

		Anti-image Matrices				
		WE1	WE2	WE3	WE4	WE6
Anti-image Covariance	WE1	.311	-.250	-.192	.074	-.007
	WE2	-.250	.375	.077	-.121	-.037
	WE3	-.192	.077	.559	-.252	-.125
	WE4	.074	-.121	-.252	.773	.068
	WE6	-.007	-.037	-.125	.068	.929
Anti-image Correlation	WE1	.572 ^a	-.733	-.461	.150	-.012
	WE2	-.733	.588 ^a	.168	-.225	-.063
	WE3	-.461	.168	.633 ^a	-.383	-.173
	WE4	.150	-.225	-.383	.602 ^a	.080
	WE6	-.012	-.063	-.173	.080	.765 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
WE1	1.000	.764
WE2	1.000	.678
WE3	1.000	.601
WE4	1.000	.307
WE6	1.000	.130

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Componen t	Total Variance Explained					
	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.480	49.606	49.606	2.480	49.606	49.606
2	.964	19.287	68.894			
3	.846	16.922	85.815			
4	.528	10.568	96.384			
5	.181	3.616	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
WE1	.874
WE2	.824
WE3	.775
WE4	.554
WE6	.360

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

Reproduced Correlations

		WE1	WE2	WE3	WE4	WE6
Reproduced Correlation	WE1	.764 ^a	.720	.678	.485	.315
	WE2	.720	.678 ^a	.638	.456	.296
	WE3	.678	.638	.601 ^a	.430	.279
	WE4	.485	.456	.430	.307 ^a	.199
	WE6	.315	.296	.279	.199	.130 ^a
Residual ^b	WE1		.055	-.108	-.230	-.111
	WE2	.055		-.241	-.151	-.118
	WE3	-.108	-.241		-.003	-.041
	WE4	-.230	-.151	-.003		-.156
	WE6	-.111	-.118	-.041	-.156	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 8 (80.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```

/VARIABLES WE7 WE8 WE9 WE10 WE11 WE12
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WE7 WE8 WE9 WE10 WE11 WE12
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.

```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WE7	WE8	WE9	WE10	WE11	WE12
Correlation	WE7	1.000	.124	.258	.381	.378	.083
Sig. (1-tailed)	WE7		.257	.085	.019	.020	.332
Sig. (1-tailed)	WE8	.257		.027	.117	.051	.077
Sig. (1-tailed)	WE9	.085	.027		.431	.470	.167
Sig. (1-tailed)	WE10	.019	.117	.431		.001	.162
Sig. (1-tailed)	WE11	.020	.051	.470	.001		.000
Sig. (1-tailed)	WE12	.332	.077	.167	.162	.000	

a. Determinant = .198

Inverse of Correlation Matrix

	WE7	WE8	WE9	WE10	WE11	WE12
WE7	1.457	.171	-.521	-.247	-.758	.451
WE8	.171	1.312	-.515	-.117	-.416	.012
WE9	-.521	-.515	1.425	-.027	.719	-.525
WE10	-.247	-.117	-.027	1.577	-.960	.364
WE11	-.758	-.416	.719	-.960	2.981	-1.648
WE12	.451	.012	-.525	.364	-1.648	2.021

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.501
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	42.377
	df	15
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		WE7	WE8	WE9	WE10	WE11	WE12
Anti-image Covariance	WE7	.687	.089	-.251	-.108	-.175	.153
	WE8	.089	.762	-.276	-.057	-.106	.004
	WE9	-.251	-.276	.702	-.012	.169	-.182
	WE10	-.108	-.057	-.012	.634	-.204	.114
	WE11	-.175	-.106	.169	-.204	.335	-.274
	WE12	.153	.004	-.182	.114	-.274	.495
Anti-image Correlation	WE7	.502 ^a	.124	-.362	-.163	-.364	.263
	WE8	.124	.631 ^a	-.377	-.081	-.210	.007
	WE9	-.362	-.377	.317 ^a	-.018	.349	-.309
	WE10	-.163	-.081	-.018	.661 ^a	-.443	.204
	WE11	-.364	-.210	.349	-.443	.495 ^a	-.671
	WE12	.263	.007	-.309	.204	-.671	.451 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
WE7	1.000	.791
WE8	1.000	.606
WE9	1.000	.837
WE10	1.000	.690
WE11	1.000	.881
WE12	1.000	.810

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.385	39.744	39.744	2.385	39.744	39.744
2	1.197	19.950	59.694	1.197	19.950	59.694
3	1.032	17.202	76.896	1.032	17.202	76.896
4	.711	11.857	88.753			
5	.477	7.944	96.697			
6	.198	3.303	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component		
	1	2	3
WE7	.573	.015	.680
WE8	.564	.494	-.208
WE9	.347	.836	.136
WE10	.680	-.340	.335
WE11	.846	-.369	-.171
WE12	.664	-.050	-.606

Extraction Method: Principal Component

Analysis.

a. 3 components extracted.

Reproduced Correlations

	WE7	WE8	WE9	WE10	WE11	WE12	
Reproduced Correlation	WE7	.791 ^a	.189	.303	.612	.362	-.032
	WE8	.189	.606 ^a	.580	.146	.330	.476
	WE9	.303	.580	.837 ^a	-.003	-.039	.107
	WE10	.612	.146	-.003	.690 ^a	.643	.265
	WE11	.362	.330	-.039	.643	.881 ^a	.683
	WE12	-.032	.476	.107	.265	.683	.810 ^a
Residual ^b	WE7		-.065	-.045	-.231	.016	.115
	WE8	-.065		-.224	.077	-.026	-.209
	WE9	-.045	-.224		.037	.024	.076
	WE10	-.231	.077	.037		-.098	-.079
	WE11	.016	-.026	.024	-.098		-.056
	WE12	.115	-.209	.076	-.079	-.056	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 10

(66.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES WE7 WE8 WE10 WE11 WE12
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WE7 WE8 WE10 WE11 WE12
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WE7	WE8	WE10	WE11	WE12
Correlation	WE7	1.000	.124	.381	.378	.083
	WE8	.124	1.000	.224	.305	.267
	WE10	.381	.224	1.000	.545	.187
	WE11	.378	.305	.545	1.000	.627
	WE12	.083	.267	.187	.627	1.000
Sig. (1-tailed)	WE7		.257	.019	.020	.332
	WE8	.257		.117	.051	.077
	WE10	.019	.117		.001	.162
	WE11	.020	.051	.001		.000
	WE12	.332	.077	.162	.000	

a. Determinant = .282

Inverse of Correlation Matrix

	WE7	WE8	WE10	WE11	WE12
WE7	1.266	-.018	-.257	-.495	.259
WE8	-.018	1.126	-.127	-.156	-.178
WE10	-.257	-.127	1.576	-.946	.354
WE11	-.495	-.156	-.946	2.619	-1.384
WE12	.259	-.178	.354	-1.384	1.828

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.601
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	33.536
	df	10
	Sig.	.000

		Anti-image Matrices				
		WE7	WE8	WE10	WE11	WE12
Anti-image Covariance	WE7	.790	-.012	-.129	-.149	.112
	WE8	-.012	.888	-.072	-.053	-.087
	WE10	-.129	-.072	.634	-.229	.123
	WE11	-.149	-.053	-.229	.382	-.289
	WE12	.112	-.087	.123	-.289	.547
Anti-image Correlation	WE7	.695 ^a	-.015	-.182	-.272	.170
	WE8	-.015	.875 ^a	-.095	-.091	-.124
	WE10	-.182	-.095	.636 ^a	-.466	.209
	WE11	-.272	-.091	-.466	.570 ^a	-.632
	WE12	.170	-.124	.209	-.632	.510 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
WE7	1.000	.733
WE8	1.000	.382
WE10	1.000	.661
WE11	1.000	.803
WE12	1.000	.774

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.315	46.305	46.305	2.315	46.305	46.305
2	1.038	20.760	67.065	1.038	20.760	67.065
3	.802	16.034	83.099			
4	.602	12.035	95.134			
5	.243	4.866	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
WE7	.553	.654
WE8	.515	-.342
WE10	.712	.393
WE11	.891	-.093
WE12	.666	-.575

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reproduced Correlations

		WE7	WE8	WE10	WE11	WE12
Reproduced Correlation	WE7	.733 ^a	.061	.651	.432	-.008
	WE8	.061	.382 ^a	.232	.491	.539
	WE10	.651	.232	.661 ^a	.598	.248
	WE11	.432	.491	.598	.803 ^a	.646
	WE12	-.008	.539	.248	.646	.774 ^a
Residual ^b	WE7		.063	-.269	-.054	.091
	WE8	.063		-.009	-.186	-.272
	WE10	-.269	-.009		-.053	-.061
	WE11	-.054	-.186	-.053		-.019
	WE12	.091	-.272	-.061	-.019	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 8 (80.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```

/VARIABLES WE8 WE10 WE11 WE12
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WE8 WE10 WE11 WE12
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.

```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WE8	WE10	WE11	WE12
Correlation	WE8	1.000	.224	.305	.267
	WE10	.224	1.000	.545	.187
	WE11	.305	.545	1.000	.627
	WE12	.267	.187	.627	1.000
Sig. (1-tailed)	WE8		.117	.051	.077
	WE10	.117		.001	.162
	WE11	.051	.001		.000
	WE12	.077	.162	.000	

a. Determinant = .357

Inverse of Correlation Matrix

	WE8	WE10	WE11	WE12
WE8	1.125	-.130	-.162	-.174
WE10	-.130	1.524	-1.046	.407
WE11	-.162	-1.046	2.425	-1.282
WE12	-.174	.407	-1.282	1.775

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.548
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	27.627
df		6
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		WE8	WE10	WE11	WE12
Anti-image Covariance	WE8	.889	-.076	-.060	-.087
	WE10	-.076	.656	-.283	.150
	WE11	-.060	-.283	.412	-.298
	WE12	-.087	.150	-.298	.563
Anti-image Correlation	WE8	.860 ^a	-.100	-.098	-.123
	WE10	-.100	.510 ^a	-.544	.247
	WE11	-.098	-.544	.533 ^a	-.618
	WE12	-.123	.247	-.618	.522 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
WE8	1.000	.309
WE10	1.000	.451
WE11	1.000	.803
WE12	1.000	.557

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Component Matrix^a	
	Component
	1
WE8	.556
WE10	.672
WE11	.896
WE12	.746

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

Reproduced Correlations

		WE8	WE10	WE11	WE12
Reproduced Correlation	WE8	.309 ^a	.373	.498	.415
	WE10	.373	.451 ^a	.602	.501
	WE11	.498	.602	.803 ^a	.669
	WE12	.415	.501	.669	.557 ^a
Residual ^b	WE8		-.150	-.193	-.148
	WE10	-.150		-.057	-.315
	WE11	-.193	-.057		-.042
	WE12	-.148	-.315	-.042	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 5 (83.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

```

FACTOR
/VARIABLES WE13 WE14 WE15 WE16 WE17 WE18
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WE13 WE14 WE15 WE16 WE17 WE18
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.

```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WE13	WE14	WE15	WE16	WE17	WE18
Correlation	WE13	1.000	.044	.356	.448	.483	.358
	WE14	.044	1.000	-.088	.221	.327	.123
	WE15	.356	-.088	1.000	.176	.333	.425
	WE16	.448	.221	.176	1.000	.676	.345
	WE17	.483	.327	.333	.676	1.000	.443
	WE18	.358	.123	.425	.345	.443	1.000
Sig. (1-tailed)			.409	.027	.007	.003	.026
			.409		.321	.120	.039
			.027	.321		.176	.036
			.007	.120	.176		.010
			.003	.039	.036	.000	
			.026	.258	.010	.031	.007

a. Determinant = .196

Inverse of Correlation Matrix

	WE13	WE14	WE15	WE16	WE17	WE18
WE13	1.473	.125	-.269	-.342	-.366	-.148
WE14	.125	1.192	.262	.002	-.504	-.080
WE15	-.269	.262	1.390	.222	-.375	-.436
WE16	-.342	.002	.222	1.947	-1.170	-.125
WE17	-.366	-.504	-.375	-1.170	2.392	-.305
WE18	-.148	-.080	-.436	-.125	-.305	1.426

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.723
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	42.595
df		15
Sig.		.000

Anti-image Matrices

		WE13	WE14	WE15	WE16	WE17	WE18
Anti-image Covariance	WE13	.679	.071	-.131	-.119	-.104	-.070
	WE14	.071	.839	.158	.001	-.177	-.047
	WE15	-.131	.158	.719	.082	-.113	-.220
	WE16	-.119	.001	.082	.514	-.251	-.045
	WE17	-.104	-.177	-.113	-.251	.418	-.089
	WE18	-.070	-.047	-.220	-.045	-.089	.701
Anti-image Correlation	WE13	.838 ^a	.094	-.188	-.202	-.195	-.102
	WE14	.094	.558 ^a	.204	.002	-.298	-.062
	WE15	-.188	.204	.662 ^a	.135	-.206	-.310
	WE16	-.202	.002	.135	.705 ^a	-.542	-.075
	WE17	-.195	-.298	-.206	-.542	.692 ^a	-.165
	WE18	-.102	-.062	-.310	-.075	-.165	.817 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
WE13	1.000	.548
WE14	1.000	.707
WE15	1.000	.673
WE16	1.000	.656
WE17	1.000	.778
WE18	1.000	.525

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.698	44.965	44.965	2.698	44.965	44.965
2	1.188	19.807	64.772	1.188	19.807	64.772
3	.768	12.794	77.566			
4	.555	9.252	86.817			
5	.508	8.468	95.286			
6	.283	4.714	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
WE13	.714	-.195
WE14	.304	.784
WE15	.553	-.606
WE16	.765	.266
WE17	.854	.219
WE18	.689	-.223

Reproduced Correlations

		WE13	WE14	WE15	WE16	WE17	WE18
Reproduced Correlation	WE13	.548 ^a	.064	.513	.494	.567	.535
	WE14	.064	.707 ^a	-.307	.441	.431	.034
	WE15	.513	-.307	.673 ^a	.262	.340	.516
	WE16	.494	.441	.262	.656 ^a	.712	.468
	WE17	.567	.431	.340	.712	.778 ^a	.540
	WE18	.535	.034	.516	.468	.540	.525 ^a
Residual ^b	WE13		-.020	-.157	-.046	-.084	-.178
	WE14	-.020		.219	-.220	-.104	.089
	WE15	-.157	.219		-.086	-.007	-.092
	WE16	-.046	-.220	-.086		-.036	-.123
	WE17	-.084	-.104	-.007	-.036		-.097
	WE18	-.178	.089	-.092	-.123	-.097	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 11 (73.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

```
FACTOR
/VARIABLES WE13 WE15 WE16 WE17 WE18
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WE13 WE15 WE16 WE17 WE18
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WE13	WE15	WE16	WE17	WE18
Correlation	WE13	1.000	.356	.448	.483	.358
Sig. (1-tailed)	WE13		.027	.007	.003	.026
	WE15	.027		.176	.036	.010
	WE16	.007	.176		.000	.031
	WE17	.003	.036	.000		.007
	WE18	.026	.010	.031	.007	

a. Determinant = .234

Inverse of Correlation Matrix

	WE13	WE15	WE16	WE17	WE18
WE13	1.460	-.296	-.342	-.313	-.140
WE15	-.296	1.332	.221	-.264	-.419
WE16	-.342	.221	1.947	-.169	-.125
WE17	-.313	-.264	-.169	2.179	-.338
WE18	-.140	-.419	-.125	-.338	1.421

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.740
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	38.484
	df	10
	Sig.	.000

		Anti-image Matrices				
		WE13	WE15	WE16	WE17	WE18
Anti-image Covariance	WE13	.685	-.152	-.120	-.098	-.067
	WE15	-.152	.751	.085	-.091	-.221
	WE16	-.120	.085	.514	-.276	-.045
	WE17	-.098	-.091	-.276	.459	-.109
	WE18	-.067	-.221	-.045	-.109	.704
Anti-image Correlation	WE13	.845 ^a	-.212	-.203	-.176	-.097
	WE15	-.212	.713 ^a	.137	-.155	-.304
	WE16	-.203	.137	.676 ^a	-.567	-.075
	WE17	-.176	-.155	-.567	.707 ^a	-.192
	WE18	-.097	-.304	-.075	-.192	.812 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
WE13	1.000	.537
WE15	1.000	.349
WE16	1.000	.569
WE17	1.000	.698
WE18	1.000	.486

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.639	52.783	52.783	2.639	52.783	52.783
2	.931	18.615	71.398			
3	.618	12.366	83.763			
4	.509	10.183	93.946			
5	.303	6.054	100.000			

Component Matrix ^a	
	Component
	1
WE13	.733
WE15	.591
WE16	.755
WE17	.835
WE18	.697

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

Reproduced Correlations

	WE13	WE15	WE16	WE17	WE18	
Reproduced Correlation	WE13	.537 ^a	.433	.553	.612	.511
	WE15	.433	.349 ^a	.446	.493	.412
	WE16	.553	.446	.569 ^a	.630	.526
	WE17	.612	.493	.630	.698 ^a	.583
	WE18	.511	.412	.526	.583	.486 ^a
Residual ^b	WE13		-.076	-.105	-.129	-.153
	WE15	-.076		-.270	-.160	.013
	WE16	-.105	-.270		.045	-.181
	WE17	-.129	-.160	.045		-.139
	WE18	-.153	.013	-.181	-.139	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 8 (80.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES WE19 WE20 WE21 WE22
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WE19 WE20 WE21 WE22
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WE19	WE20	WE21	WE22
Correlation	WE19	1.000	.545	.360	.202
Sig. (1-tailed)	WE19		.001	.025	.143
	WE20	.001		.000	.070
	WE21	.025	.000		.080
	WE22	.143	.070	.080	

a. Determinant = .373

Inverse of Correlation Matrix

	WE19	WE20	WE21	WE22
WE19	1.429	-.751	-.010	-.078
WE20	-.751	2.142	-1.067	-.160
WE21	-.010	-1.067	1.733	-.158
WE22	-.078	-.160	-.158	1.102

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.664
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	26.462
df		6
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		WE19	WE20	WE21	WE22
Anti-image Covariance	WE19	.700	-.246	-.004	-.049
	WE20	-.246	.467	-.288	-.068
	WE21	-.004	-.288	.577	-.083
	WE22	-.049	-.068	-.083	.908
Anti-image Correlation	WE19	.713 ^a	-.429	-.006	-.062
	WE20	-.429	.611 ^a	-.554	-.104
	WE21	-.006	-.554	.657 ^a	-.114
	WE22	-.062	-.104	-.114	.870 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
WE19	1.000	.528
WE20	1.000	.773
WE21	1.000	.644
WE22	1.000	.252

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Componen t	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.197	54.913	54.913	2.197	54.913	54.913
2	.849	21.233	76.146			
3	.643	16.084	92.231			
4	.311	7.769	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
WE19	.727
WE20	.879
WE21	.802
WE22	.502

Reproduced Correlations

		WE19	WE20	WE21	WE22
Reproduced Correlation	WE19	.528 ^a	.639	.583	.365
	WE20	.639	.773 ^a	.705	.441
	WE21	.583	.705	.644 ^a	.403
	WE22	.365	.441	.403	.252 ^a
Residual ^b	WE19		-.094	-.223	-.163
	WE20	-.094		-.061	-.165
	WE21	-.223	-.061		-.140
	WE22	-.163	-.165	-.140	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 6 (100.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES WE23 WE24 WE25
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WE23 WE24 WE25
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis**Correlation Matrix^a**

		WE23	WE24	WE25
Correlation	WE23	1.000	.535	.537
	WE24	.535	1.000	.709
	WE25	.537	.709	1.000
Sig. (1-tailed)				
	WE23			.001
	WE24			.000
	WE25			.000

a. Determinant = .330

Inverse of Correlation Matrix

	WE23	WE24	WE25
WE23	1.505	-.466	-.478
WE24	-.466	2.158	-1.281
WE25	-.478	-1.281	2.165

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.688
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	30.129
	df	3
	Sig.	.000

		Anti-image Matrices		
		WE23	WE24	WE25
Anti-image Covariance	WE23	.664	-.143	-.147
	WE24	-.143	.463	-.274
	WE25	-.147	-.274	.462
Anti-image Correlation	WE23	.808 ^a	-.258	-.265
	WE24	-.258	.654 ^a	-.593
	WE25	-.265	-.593	.653 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
WE23	1.000	.631
WE24	1.000	.779
WE25	1.000	.781

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.191	73.043	73.043	2.191	73.043	73.043
2	.518	17.273	90.316			
3	.291	9.684	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix ^a	
	Component
	1
WE23	.794
WE24	.883
WE25	.884

Extraction Method:

Principal Component
Analysis.

a. 1 components
extracted.

		Reproduced Correlations		
		WE23	WE24	WE25
Reproduced Correlation	WE23	.631 ^a	.701	.702
	WE24	.701	.779 ^a	.780
	WE25	.702	.780	.781 ^a
Residual ^b	WE23		-.167	-.165
	WE24	-.167		-.071
	WE25	-.165	-.071	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations.

There are 3 (100.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES WM1 WM2 WM3
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WM1 WM2 WM3
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WM1	WM2	WM3
Correlation	WM1	1.000	.431	.373
	WM2	.431	1.000	.565
	WM3	.373	.565	1.000
Sig. (1-tailed)	WM1		.009	.021
	WM2	.009		.001
	WM3	.021	.001	

a. Determinant = .538

Inverse of Correlation Matrix

	WM1	WM2	WM3
WM1	1.266	-.408	-.242
WM2	-.408	1.600	-.751
WM3	-.242	-.751	1.515

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.651
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	16.847
	df	3
	Sig.	.001

Anti-image Matrices

		WM1	WM2	WM3
Anti-image Covariance	WM1	.790	-.202	-.126
	WM2	-.202	.625	-.310
	WM3	-.126	-.310	.660
Anti-image Correlation	WM1	.742 ^a	-.287	-.175
	WM2	-.287	.615 ^a	-.482
	WM3	-.175	-.482	.635 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
WM1	1.000	.533
WM2	1.000	.716
WM3	1.000	.669

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1.917	63.913	63.913	1.917	63.913	63.913
2	.653	21.769	85.682			
3	.430	14.318	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix ^a	
	Component
	1
WM1	.730
WM2	.846
WM3	.818

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components
extracted.

Reproduced Correlations

	WM1	WM2	WM3	
Reproduced Correlation	WM1	.533 ^a	.617	.597
	WM2	.617	.716 ^a	.692
	WM3	.597	.692	.669 ^a
Residual ^b	WM1		-.187	-.224
	WM2	-.187		-.127
	WM3	-.224	-.127	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 3 (100.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES WM4 WM5 WM6
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WM4 WM5 WM6
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WM4	WM5	WM6
Correlation	WM4	1.000	.603	.337
	WM5	.603	1.000	.472
	WM6	.337	.472	1.000
Sig. (1-tailed)	WM4		.000	.034
	WM5	.000		.004
	WM6	.034	.004	

a. Determinant = .492

Inverse of Correlation Matrix

	WM4	WM5	WM6
WM4	1.579	-.902	-.106
WM5	-.902	1.802	-.547
WM6	-.106	-.547	1.294

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.625
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	19.263
	df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		WM4	WM5	WM6
Anti-image Covariance	WM4	.633	-.317	-.052
	WM5	-.317	.555	-.235
	WM6	-.052	-.235	.773
Anti-image Correlation	WM4	.621 ^a	-.535	-.074
	WM5	-.535	.586 ^a	-.358
	WM6	-.074	-.358	.715 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
WM4	1.000	.660
WM5	1.000	.766
WM6	1.000	.523

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1.949	64.981	64.981	1.949	64.981	64.981
2	.679	22.618	87.599			
3	.372	12.401	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
WM4	.812
WM5	.875
WM6	.723

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components
extracted.

Reproduced Correlations

	WM4	WM5	WM6	
Reproduced Correlation	WM4	.660 ^a	.711	.588
	WM5	.711	.766 ^a	.633
	WM6	.588	.633	.523 ^a
Residual ^b	WM4		-.108	-.251
	WM5	-.108		-.161
	WM6	-.251	-.161	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 3 (100.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

/VARIABLES WM7 WM8 WM9
/MISSING LISTWISE

```

/ANALYSIS WM7 WM8 WM9
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NORotate
/METHOD=CORRELATION.

```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WM7	WM8	WM9
Correlation	WM7	1.000	.740	.184
	WM8	.740	1.000	.400
	WM9	.184	.400	1.000
Sig. (1-tailed)	WM7		.000	.165
	WM8	.000		.014
	WM9	.165	.014	

a. Determinant = .367

Inverse of Correlation Matrix

	WM7	WM8	WM9
WM7	2.289	-1.817	.305
WM8	-1.817	2.633	-.719
WM9	.305	-.719	1.232

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.501
Bartlett's Test of Sphericity	27.245
df	3
Sig.	.000

Anti-image Matrices

		WM7	WM8	WM9
Anti-image Covariance	WM7	.437	-.301	.108
	WM8	-.301	.380	-.222
	WM9	.108	-.222	.812
Anti-image Correlation	WM7	.501 ^a	-.740	.182
	WM8	-.740	.500 ^a	-.399
	WM9	.182	-.399	.502 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
WM7	1.000	.734
WM8	1.000	.866
WM9	1.000	.327

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1.928	64.254	64.254	1.928	64.254	64.254
2	.848	28.265	92.519			
3	.224	7.481	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
WM7	.857
WM8	.931
WM9	.572

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

Reproduced Correlations

		WM7	WM8	WM9
Reproduced Correlation	WM7	.734 ^a	.797	.490
	WM8	.797	.866 ^a	.533
	WM9	.490	.533	.327 ^a
Residual ^b	WM7		-.057	-.306
	WM8	-.057		-.132
	WM9	-.306	-.132	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 3 (100.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

```
FACTOR
/VARIABLES WM10 WM11 WM12
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WM10 WM11 WM12
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WM10	WM11	WM12
Correlation	WM10	1.000	.489	.383
	WM11	.489	1.000	.689
	WM12	.383	.689	1.000
Sig. (1-tailed)				
WM10			.003	.018
WM11		.003		.000
WM12		.018	.000	

a. Determinant = .398

Inverse of Correlation Matrix

	WM10	WM11	WM12
WM10	1.321	-.566	-.117
WM11	-.566	2.146	-1.262
WM12	-.117	-1.262	1.914

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.630
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	25.062
	df	3
	Sig.	.000

		Anti-image Matrices		
		WM10	WM11	WM12
Anti-image Covariance	WM10	.757	-.199	-.046
	WM11	-.199	.466	-.307
	WM12	-.046	-.307	.522
Anti-image Correlation	WM10	.766 ^a	-.336	-.073
	WM11	-.336	.588 ^a	-.623
	WM12	-.073	-.623	.613 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
WM10	1.000	.527
WM11	1.000	.801
WM12	1.000	.724

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.052	68.392	68.392	2.052	68.392	68.392
2	.650	21.677	90.069			
3	.298	9.931	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix ^a	
	Component
	1
WM10	.726
WM11	.895
WM12	.851

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components extracted.

		Reproduced Correlations		
		WM10	WM11	WM12
Reproduced Correlation	WM10	.527 ^a	.650	.618
	WM11	.650	.801 ^a	.761
	WM12	.618	.761	.724 ^a
Residual ^b	WM10		-.161	-.234
	WM11	-.161		-.072
	WM12	-.234	-.072	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

- a. Reproduced communalities
- b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations.

There are 3 (100.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES WM13 WM14 WM15
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WM13 WM14 WM15
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		WM13	WM14	WM15
Correlation	WM13	1.000	.593	.537
	WM14	.593	1.000	.750
	WM15	.537	.750	1.000
Sig. (1-tailed)	WM13		.000	.001
	WM14	.000		.000
	WM15	.001	.000	

a. Determinant = .275

Inverse of Correlation Matrix

	WM13	WM14	WM15
WM13	1.591	-.694	-.333
WM14	-.694	2.592	-1.573
WM15	-.333	-1.573	2.359

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.686
Bartlett's Test of Sphericity	35.109
df	3
Sig.	.000

Anti-image Matrices

		WM13	WM14	WM15
Anti-image Covariance	WM13	.629	-.168	-.089
	WM14	-.168	.386	-.257
	WM15	-.089	-.257	.424
Anti-image Correlation	WM13	.814 ^a	-.342	-.172
	WM14	-.342	.637 ^a	-.636
	WM15	-.172	-.636	.662 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
WM13	1.000	.650
WM14	1.000	.825
WM15	1.000	.784

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.258	75.280	75.280	2.258	75.280	75.280
2	.497	16.563	91.842			
3	.245	8.158	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
WM13	.806
WM14	.908
WM15	.885

Extraction Method:
 Principal Component Analysis.
 a. 1 components extracted.

Reproduced Correlations

		WM13	WM14	WM15
Reproduced Correlation	WM13	.650 ^a	.732	.714
	WM14	.732	.825 ^a	.804
	WM15	.714	.804	.784 ^a
Residual ^b	WM13		-.139	-.177
	WM14	-.139		-.054
	WM15	-.177	-.054	

Extraction Method: Principal Component Analysis.
 a. Reproduced communalities
 b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations.
 There are 3 (100.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

```
FACTOR
/VARIABLES WM16 WM17 WM18
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS WM16 WM17 WM18
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

	WM16	WM17	WM18	
Correlation	WM16	1.000	.519	.425
	WM17	.519	1.000	.520
	WM18	.425	.520	1.000
Sig. (1-tailed)	WM16		.002	.010
	WM17	.002		.002
	WM18	.010	.002	

a. Determinant = .510

Inverse of Correlation Matrix

	WM16	WM17	WM18
WM16	1.433	-.584	-.305
WM17	-.584	1.608	-.587
WM18	-.305	-.587	1.435

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Okin Measure of Sampling Adequacy.	.677
Bartlett's Test of Sphericity	18.318
df	3
Sig.	.000

Anti-image Matrices

		WM16	WM17	WM18
Anti-image Covariance	WM16	.698	-.254	-.148
	WM17	-.254	.622	-.254
	WM18	-.148	-.254	.697
Anti-image Correlation	WM16	.699 ^a	-.385	-.213
	WM17	-.385	.644 ^a	-.387
	WM18	-.213	-.387	.698 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
WM16	1.000	.631
WM17	1.000	.714
WM18	1.000	.632

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1.977	65.890	65.890	1.977	65.890	65.890
2	.575	19.167	85.058			
3	.448	14.942	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix ^a	
	Component
	1
WM16	.794
WM17	.845
WM18	.795

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components
extracted.

Reproduced Correlations

		WM16	WM17	WM18
Reproduced Correlation	WM16	.631 ^a	.671	.632
	WM17	.671	.714 ^a	.672
	WM18	.632	.672	.632 ^a
Residual ^b	WM16		-.152	-.207
	WM17	-.152		-.152
	WM18	-.207	-.152	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations.

There are 3 (100.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES EP1 EP2 EP3 EP4 EP5 EP6
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS EP1 EP2 EP3 EP4 EP5 EP6
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		EP1	EP2	EP3	EP4	EP5	EP6
Correlation	EP1	1.000	.196	.607	.555	.187	.548
Sig. (1-tailed)	EP1		.149	.000	.001	.162	.001
Sig. (1-tailed)	EP2		.149	.004	.008	.054	.068
Sig. (1-tailed)	EP3		.000	.004	.000	.003	.001
Sig. (1-tailed)	EP4		.001	.008	.000	.013	.000
Sig. (1-tailed)	EP5		.162	.054	.003	.013	.012
Sig. (1-tailed)	EP6		.001	.068	.001	.000	.012

a. Determinant = .074

Inverse of Correlation Matrix

	EP1	EP2	EP3	EP4	EP5	EP6
EP1	1.950	.234	-.982	-.201	.397	-.661
EP2	.234	1.346	-.524	-.254	-.069	-.049
EP3	-.982	-.524	3.362	-.1621	-.693	.134
EP4	-.201	-.254	-.1621	2.825	.013	-.612
EP5	.397	-.069	-.693	.013	1.461	-.443
EP6	-.661	-.049	.134	-.612	-.443	1.845

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.782
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	68.176
	df	15
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		EP1	EP2	EP3	EP4	EP5	EP6
Anti-image Covariance	EP1	.513	.089	-.150	-.036	.139	-.184
	EP2	.089	.743	-.116	-.067	-.035	-.020
	EP3	-.150	-.116	.297	-.171	-.141	.022
	EP4	-.036	-.067	-.171	.354	.003	-.117
	EP5	.139	-.035	-.141	.003	.685	-.164
	EP6	-.184	-.020	.022	-.117	-.164	.542
Anti-image Correlation	EP1	.749 ^a	.145	-.384	-.085	.235	-.348
	EP2	.145	.859 ^a	-.246	-.130	-.049	-.031
	EP3	-.384	-.246	.745 ^a	-.526	-.313	.054
	EP4	-.085	-.130	-.526	.811 ^a	.006	-.268
	EP5	.235	-.049	-.313	.006	.752 ^a	-.270
	EP6	-.348	-.031	.054	-.268	-.270	.813 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
EP1	1.000	.511
EP2	1.000	.327
EP3	1.000	.792
EP4	1.000	.753
EP5	1.000	.363
EP6	1.000	.583

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.329	55.480	55.480	3.329	55.480	55.480
2	.908	15.135	70.615			
3	.732	12.207	82.821			
4	.472	7.867	90.688			
5	.365	6.085	96.773			
6	.194	3.227	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
EP1	.715
EP2	.572
EP3	.890
EP4	.868
EP5	.602
EP6	.764

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

Reproduced Correlations

	EP1	EP2	EP3	EP4	EP5	EP6	
Reproduced Correlation	EP1	.511 ^a	.409	.636	.621	.431	.546
	EP2	.409	.327 ^a	.509	.496	.344	.437
	EP3	.636	.509	.792 ^a	.772	.536	.680
	EP4	.621	.496	.772	.753 ^a	.523	.663
	EP5	.431	.344	.536	.523	.363 ^a	.460
	EP6	.546	.437	.680	.663	.460	.583 ^a
Residual ^b	EP1		-.212	-.029	-.066	-.244	.002
	EP2	-.212		-.035	-.062	-.045	-.158
	EP3	-.029	-.035		7.961E-5	-.050	-.149
	EP4	-.066	-.062	7.961E-5		-.119	-.080
	EP5	-.244	-.045	-.050	-.119		-.046
	EP6	.002	-.158	-.149	-.080	-.046	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 9 (60.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

```
FACTOR
/VARIABLES EP7 EP8 EP9 EP10 EP11 EP12 EP13
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS EP7 EP8 EP9 EP10 EP11 EP12 EP13
```

```
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		EP7	EP8	EP9	EP10	EP11	EP12	EP13
Correlation	EP7	1.000	.551	.167	.448	.330	.151	.344
	EP8	.551	1.000	.418	.428	.291	.054	.437
	EP9	.167	.418	1.000	.340	.369	.463	.571
	EP10	.448	.428	.340	1.000	.385	.264	.267
	EP11	.330	.291	.369	.385	1.000	.380	.106
	EP12	.151	.054	.463	.264	.380	1.000	.315
	EP13	.344	.437	.571	.267	.106	.315	1.000
Sig. (1-tailed)	EP7		.001	.189	.007	.037	.212	.032
	EP8	.001		.011	.009	.059	.388	.008
	EP9	.189	.011		.033	.022	.005	.000
	EP10	.007	.009	.033		.018	.079	.077
	EP11	.037	.059	.022	.018		.019	.289
	EP12	.212	.388	.005	.079	.019		.045
	EP13	.032	.008	.000	.077	.289	.045	

a. Determinant = .114

Inverse of Correlation Matrix

	EP7	EP8	EP9	EP10	EP11	EP12	EP13
EP7	1.776	-.766	.587	-.389	-.334	-.134	-.429
EP8	-.766	1.946	-.591	-.282	-.150	.517	-.323
EP9	.587	-.591	2.142	-.186	-.437	-.552	-.897
EP10	-.389	-.282	-.186	1.478	-.235	-.155	.043
EP11	-.334	-.150	-.437	-.235	1.506	-.393	.457
EP12	-.134	.517	-.552	-.155	-.393	1.520	-.261
EP13	-.429	-.323	-.897	.043	.457	-.261	1.824

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.690
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	56.133
	df	21
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		EP7	EP8	EP9	EP10	EP11	EP12	EP13
Anti-image	EP7	.563	-.221	.154	-.148	-.125	-.050	-.132
	EP8	-.221	.514	-.142	-.098	-.051	.175	-.091
	EP9	.154	-.142	.467	-.059	-.135	-.169	-.230
	EP10	-.148	-.098	-.059	.677	-.106	-.069	.016
	EP11	-.125	-.051	-.135	-.106	.664	-.171	.166
	EP12	-.050	.175	-.169	-.069	-.171	.658	-.094
	EP13	-.132	-.091	-.230	.016	.166	-.094	.548
Correlation	EP7	.649 ^a	-.412	.301	-.240	-.204	-.082	-.238
	EP8	-.412	.697 ^a	-.289	-.166	-.087	.301	-.171
	EP9	.301	-.289	.647 ^a	-.104	-.243	-.306	-.454
	EP10	-.240	-.166	-.104	.856 ^a	-.158	-.103	.026
	EP11	-.204	-.087	-.243	-.158	.696 ^a	-.259	.276
	EP12	-.082	.301	-.306	-.103	-.259	.654 ^a	-.157
	EP13	-.238	-.171	-.454	.026	.276	-.157	.675 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
EP7	1.000	.704
EP8	1.000	.725
EP9	1.000	.700
EP10	1.000	.511
EP11	1.000	.386
EP12	1.000	.734
EP13	1.000	.461

Extraction Method: Principal
Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.043	43.469	43.469	3.043	43.469	43.469
2	1.178	16.826	60.295	1.178	16.826	60.295
3	.999	14.267	74.562			
4	.598	8.547	83.109			
5	.559	7.986	91.095			
6	.357	5.099	96.193			
7	.266	3.807	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
EP7	.653	-.527
EP8	.713	-.465
EP9	.732	.406
EP10	.685	-.203
EP11	.603	.148
EP12	.538	.667
EP13	.671	.105

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reproduced Correlations

	EP7	EP8	EP9	EP10	EP11	EP12	EP13	
Reproduced Correlation	EP7	.704 ^a	.711	.264	.554	.316	-.001	.382
	EP8	.711	.725 ^a	.334	.583	.361	.073	.430
	EP9	.264	.334	.700 ^a	.419	.501	.664	.534
	EP10	.554	.583	.419	.511 ^a	.383	.233	.438
	EP11	.316	.361	.501	.383	.386 ^a	.423	.420
	EP12	-.001	.073	.664	.233	.423	.734 ^a	.431
	EP13	.382	.430	.534	.438	.420	.431	.461 ^a
Residual ^b	EP7		-.160	-.097	-.106	.015	.152	-.039
	EP8	-.160		.085	-.155	-.070	-.019	.008
	EP9	-.097	.085		-.079	-.132	-.200	.037
	EP10	-.106	-.155	-.079		.001	.032	-.171
	EP11	.015	-.070	-.132	.001		-.043	-.314
	EP12	.152	-.019	-.200	.032	-.043		-.116
	EP13	-.039	.008	.037	-.171	-.314	-.116	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 13 (61.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES EP7 EP8 EP9 EP10 EP11 EP13
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS EP7 EP8 EP9 EP10 EP11 EP13
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		EP7	EP8	EP9	EP10	EP11	EP13
Correlation	EP7	1.000	.551	.167	.448	.330	.344
	EP8	.551	1.000	.418	.428	.291	.437
	EP9	.167	.418	1.000	.340	.369	.571
	EP10	.448	.428	.340	1.000	.385	.267
	EP11	.330	.291	.369	.385	1.000	.106
	EP13	.344	.437	.571	.267	.106	1.000
Sig. (1-tailed)			.001	.189	.007	.037	.032
			.001		.011	.009	.008
			.189	.011		.033	.000
			.007	.009	.033		.077
			.037	.059	.022	.018	
			.032	.008	.000	.077	.289

a. Determinant = .173

Inverse of Correlation Matrix

	EP7	EP8	EP9	EP10	EP11	EP13
EP7	1.765	-.720	.538	-.403	-.369	-.452
EP8	-.720	1.771	-.403	-.229	-.016	-.234
EP9	.538	-.403	1.942	-.242	-.579	-.992
EP10	-.403	-.229	-.242	1.462	-.275	.016
EP11	-.369	-.016	-.579	-.275	1.405	.389
EP13	-.452	-.234	-.992	.016	.389	1.779

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.678
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	45.898
	df	15
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		EP7	EP8	EP9	EP10	EP11	EP13
Anti-image Covariance	EP7	.567	-.230	.157	-.156	-.149	-.144
	EP8	-.230	.565	-.117	-.089	-.006	-.074
	EP9	.157	-.117	.515	-.085	-.212	-.287
	EP10	-.156	-.089	-.085	.684	-.134	.006
	EP11	-.149	-.006	-.212	-.134	.712	.156
	EP13	-.144	-.074	-.287	.006	.156	.562
Anti-image Correlation	EP7	.637 ^a	-.407	.291	-.251	-.234	-.255
	EP8	-.407	.789 ^a	-.217	-.143	-.010	-.132
	EP9	.291	-.217	.582 ^a	-.143	-.351	-.534
	EP10	-.251	-.143	-.143	.836 ^a	-.192	.010
	EP11	-.234	-.010	-.351	-.192	.640 ^a	.246
	EP13	-.255	-.132	-.534	.010	.246	.626 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Anti-image Matrices

		EP7	EP8	EP9	EP10	EP11	EP13
Anti-image Covariance	EP7	.567	-.230	.157	-.156	-.149	-.144
	EP8	-.230	.565	-.117	-.089	-.006	-.074
	EP9	.157	-.117	.515	-.085	-.212	-.287
	EP10	-.156	-.089	-.085	.684	-.134	.006
	EP11	-.149	-.006	-.212	-.134	.712	.156
	EP13	-.144	-.074	-.287	.006	.156	.562
Anti-image Correlation	EP7	.637 ^a	-.407	.291	-.251	-.234	-.255
	EP8	-.407	.789 ^a	-.217	-.143	-.010	-.132
	EP9	.291	-.217	.582 ^a	-.143	-.351	-.534
	EP10	-.251	-.143	-.143	.836 ^a	-.192	.010
	EP11	-.234	-.010	-.351	-.192	.640 ^a	.246
	EP13	-.255	-.132	-.534	.010	.246	.626 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
EP7	1.000	.616
EP8	1.000	.609
EP9	1.000	.713
EP10	1.000	.596
EP11	1.000	.511
EP13	1.000	.809

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.834	47.241	47.241	2.834	47.241	47.241
2	1.020	17.003	64.244	1.020	17.003	64.244
3	.857	14.284	78.528			
4	.563	9.378	87.907			
5	.450	7.492	95.399			
6	.276	4.601	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
EP7	.696	.363
EP8	.780	.011
EP9	.694	-.482
EP10	.698	.331
EP11	.573	.427
EP13	.667	-.604

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reproduced Correlations

		EP7	EP8	EP9	EP10	EP11	EP13
Reproduced Correlation	EP7	.616 ^a	.547	.308	.606	.554	.245
	EP8	.547	.609 ^a	.536	.548	.452	.514
	EP9	.308	.536	.713 ^a	.325	.192	.754
	EP10	.606	.548	.325	.596 ^a	.541	.266
	EP11	.554	.452	.192	.541	.511 ^a	.125
	EP13	.245	.514	.754	.266	.125	.809 ^a
Residual ^b	EP7		.004	-.141	-.158	-.224	.099
	EP8	.004		-.117	-.120	-.161	-.076
	EP9	-.141	-.117		.015	.177	-.182
	EP10	-.158	-.120	.015		-.157	.001
	EP11	-.224	-.161	.177	-.157		-.019
	EP13	.099	-.076	-.182	.001	-.019	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 11 (73.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES EP7 EP8 EP9 EP10 EP13
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS EP7 EP8 EP9 EP10 EP13
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

		EP7	EP8	EP9	EP10	EP13
Correlation	EP7	1.000	.551	.167	.448	.344
	EP8	.551	1.000	.418	.428	.437
	EP9	.167	.418	1.000	.340	.571
	EP10	.448	.428	.340	1.000	.267
	EP13	.344	.437	.571	.267	1.000
Sig. (1-tailed)	EP7		.001	.189	.007	.032
	EP8		.001		.011	.009
	EP9		.189	.011		.033
	EP10		.007	.009	.033	
	EP13		.032	.008	.000	.077

a. Determinant = .243

Inverse of Correlation Matrix

	EP7	EP8	EP9	EP10	EP13
EP7	1.668	-.724	.386	-.475	-.350
EP8	-.724	1.770	-.409	-.233	-.230
EP9	.386	-.409	1.703	-.355	-.832
EP10	-.475	-.233	-.355	1.409	.092
EP13	-.350	-.230	-.832	.092	1.671

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.691
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	37.471
	df	10
	Sig.	.000

		Anti-image Matrices				
		EP7	EP8	EP9	EP10	EP13
Anti-image Covariance	EP7	.600	-.245	.136	-.202	-.126
	EP8	-.245	.565	-.136	-.093	-.078
	EP9	.136	-.136	.587	-.148	-.292
	EP10	-.202	-.093	-.148	.710	.039
	EP13	-.126	-.078	-.292	.039	.598
Anti-image Correlation	EP7	.637 ^a	-.421	.229	-.310	-.210
	EP8	-.421	.758 ^a	-.236	-.147	-.134
	EP9	.229	-.236	.615 ^a	-.229	-.493
	EP10	-.310	-.147	-.229	.766 ^a	.060
	EP13	-.210	-.134	-.493	.060	.696 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
EP7	1.000	.485
EP8	1.000	.644
EP9	1.000	.474
EP10	1.000	.461
EP13	1.000	.532

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.597	51.936	51.936	2.597	51.936	51.936
2	.976	19.519	71.454			
3	.643	12.859	84.313			
4	.460	9.194	93.507			
5	.325	6.493	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix ^a	
	Component
	1
EP7	.696
EP8	.803
EP9	.689
EP10	.679
EP13	.730

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

Reproduced Correlations

		EP7	EP8	EP9	EP10	EP13
Reproduced Correlation	EP7	.485 ^a	.559	.480	.473	.508
	EP8	.559	.644 ^a	.553	.545	.586
	EP9	.480	.553	.474 ^a	.468	.502
	EP10	.473	.545	.468	.461 ^a	.495
	EP13	.508	.586	.502	.495	.532 ^a
Residual ^b	EP7		-.008	-.313	-.025	-.165
	EP8	-.008		-.134	-.117	-.148
	EP9	-.313	-.134		-.128	.069
	EP10	-.025	-.117	-.128		-.229
	EP13	-.165	-.148	.069	-.229	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 8 (80.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES EP14 EP15 EP16 EP17 EP18 EP19 EP20 EP21 EP22 EP23
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS EP14 EP15 EP16 EP17 EP18 EP19 EP20 EP21 EP22 EP23
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NORotate
/METHOD=CORRELATION.
```

Correlation Matrix^a

		EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP21	EP22	EP23
Correlati on	EP14	1.000	.379	.593	.478	.699	.311	.488	.427	.259	.637
	EP15	.379	1.000	.455	.311	.446	.316	.474	.296	.485	.316
	EP16	.593	.455	1.000	.435	.635	.385	.657	.512	.410	.689
	EP17	.478	.311	.435	1.000	.587	.527	.399	.250	.637	.439
	EP18	.699	.446	.635	.587	1.000	.483	.625	.302	.263	.662
	EP19	.311	.316	.385	.527	.483	1.000	.527	.475	.330	.366
	EP20	.488	.474	.657	.399	.625	.527	1.000	.770	.485	.527
	EP21	.427	.296	.512	.250	.302	.475	.770	1.000	.436	.356
	EP22	.259	.485	.410	.637	.263	.330	.485	.436	1.000	.330
	EP23	.637	.316	.689	.439	.662	.366	.527	.356	.330	1.000
Sig. (1- tailed)	EP14		.019	.000	.004	.000	.047	.003	.009	.083	.000
	EP15	.019		.006	.047	.007	.044	.004	.056	.003	.044
	EP16	.000	.006		.008	.000	.018	.000	.002	.012	.000
	EP17	.004	.047	.008		.000	.001	.014	.092	.000	.008
	EP18	.000	.007	.000	.000		.003	.000	.053	.080	.000
	EP19	.047	.044	.018	.001	.003		.001	.004	.037	.023
	EP20	.003	.004	.000	.014	.000	.001		.000	.003	.001
	EP21	.009	.056	.002	.092	.053	.004	.000		.008	.027
	EP22	.083	.003	.012	.000	.080	.037	.003	.008		.037
	EP23	.000	.044	.000	.008	.000	.023	.001	.027	.037	

a. Determinant = .001

Inverse of Correlation Matrix

	EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP21	EP22	EP23
EP14	2.864	-.426	-.152	-.719	-1.439	.626	1.003	-1.450	.547	-.739
EP15	-.426	1.813	-.330	.802	-.551	-.337	-.308	.511	-1.095	.403
EP16	-.152	-.330	2.705	-.098	-.380	.190	-.498	-.405	-.057	-1.011
EP17	-.719	.802	-.098	3.589	-1.569	-1.117	.633	.647	-2.378	.367
EP18	-	-.551	-.380	-1.569	4.807	-.379	-2.622	1.756	1.394	-.706
EP19	.626	-.337	.190	-1.117	-.379	1.983	-.095	-.922	.604	-.229
EP20	1.003	-.308	-.498	.633	-2.622	-.095	5.155	-3.014	-.737	-.107
EP21	-	.511	-.405	.647	1.756	-.922	-3.014	3.895	-.627	.342
EP22	.547	-.1095	-.057	-2.378	1.394	.604	-.737	-.627	3.156	-.494
EP23	-.739	.403	-1.011	.367	-.706	-.229	-.107	.342	-.494	2.528

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.744
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	164.594
df		45
Sig.		.000

Anti-image Matrices

		EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP21	EP22	EP23
Anti-image Covariance	EP14	.349	-.082	-.020	-.070	-.105	.110	.068	-.130	.060	-.102
	EP15	-.082	.552	-.067	.123	-.063	-.094	-.033	.072	-.191	.088
	EP16	-.020	-.067	.370	-.010	-.029	.035	-.036	-.038	-.007	-.148
	EP17	-.070	.123	-.010	.279	-.091	-.157	.034	.046	-.210	.040
	EP18	-.105	-.063	-.029	-.091	.208	-.040	-.106	.094	.092	-.058
	EP19	.110	-.094	.035	-.157	-.040	.504	-.009	-.119	.097	-.046
	EP20	.068	-.033	-.036	.034	-.106	-.009	.194	-.150	-.045	-.008
	EP21	-.130	.072	-.038	.046	.094	-.119	-.150	.257	-.051	.035
	EP22	.060	-.191	-.007	-.210	.092	.097	-.045	-.051	.317	-.062
	EP23	-.102	.088	-.148	.040	-.058	-.046	-.008	.035	-.062	.396
Anti-image Correlation	EP14	.766 ^a	-.187	-.055	-.224	-.388	.263	.261	-.434	.182	-.275
	EP15	-.187	.730 ^a	-.149	.314	-.187	-.178	-.101	.192	-.458	.188
	EP16	-.055	-.149	.921 ^a	-.031	-.105	.082	-.133	-.125	-.020	-.387
	EP17	-.224	.314	-.031	.654 ^a	-.378	-.419	.147	.173	-.707	.122
	EP18	-.388	-.187	-.105	-.378	.734 ^a	-.123	-.527	.406	.358	-.203

EP 19	.263	-.178	.082	-.419	-.123	.771 ^a	-.030	-.332	.242	-.102
EP 20	.261	-.101	-.133	.147	-.527	-.030	.762 ^a	-.673	-.183	-.030
EP 21	-.434	.192	-.125	.173	.406	-.332	-.673	.636 ^a	-.179	.109
EP 22	.182	-.458	-.020	-.707	.358	.242	-.183	-.179	.608 ^a	-.175
EP 23	-.275	.188	-.387	.122	-.203	-.102	-.030	.109	-.175	.859 ^a

Communalities

	Initial	Extraction
EP14	1.000	.737
EP15	1.000	.407
EP16	1.000	.696
EP17	1.000	.494
EP18	1.000	.805
EP19	1.000	.475
EP20	1.000	.728
EP21	1.000	.577
EP22	1.000	.696
EP23	1.000	.735

Total Variance Explained

Componen t	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5.227	52.271	52.271	5.227	52.271	52.271
2	1.121	11.215	63.486	1.121	11.215	63.486
3	.971	9.707	73.193			
4	.792	7.916	81.109			
5	.629	6.288	87.396			
6	.439	4.389	91.785			
7	.328	3.282	95.068			
8	.273	2.732	97.799			
9	.126	1.255	99.054			
10	.095	.946	100.000			

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
EP14	.743	-.429
EP15	.607	.197
EP16	.814	-.181
EP17	.695	.107
EP18	.807	-.392
EP19	.646	.241
EP20	.833	.185
EP21	.667	.364
EP22	.623	.555
EP23	.753	-.410

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reproduced Correlations

	EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP21	EP22	EP23	
Reproduced Correlation	EP 14	.737 ^a	.366	.683	.471	.768	.376	.539	.339	.225	.736
	EP 15	.366	.407 ^a	.458	.443	.412	.439	.542	.476	.487	.376
	EP 16	.683	.458	.696 ^a	.547	.728	.482	.644	.477	.407	.687
	EP 17	.471	.443	.547	.494 ^a	.519	.475	.598	.502	.492	.480
	EP 18	.768	.412	.728	.519	.805 ^a	.427	.599	.395	.285	.768
	EP 19	.376	.439	.482	.475	.427	.475 ^a	.582	.518	.536	.387
	EP 20	.539	.542	.644	.598	.599	.582	.728 ^a	.622	.621	.551
	EP 21	.339	.476	.477	.502	.395	.518	.622	.577 ^a	.617	.353
	EP 22	.225	.487	.407	.492	.285	.536	.621	.617	.696 ^a	.241
	EP 23	.736	.376	.687	.480	.768	.387	.551	.353	.241	.735 ^a

Residual ^b	EP 14		.013	-.090	.007	-.069	-.065	-.052	.087	.035	-.099
	EP 15	.013		-.003	-.132	.034	-.123	-.068	-.180	-.002	-.060
	EP 16	-.090	-.003		-.112	-.093	-.097	.013	.035	.003	.001
	EP 17	.007	-.132	-.112		.068	.053	-.199	-.252	.146	-.041
	EP 18	-.069	.034	-.093	.068		.057	.026	-.094	-.022	-.106
	EP 19	-.065	-.123	-.097	.053	.057		-.055	-.043	-.206	-.021
	EP 20	-.052	-.068	.013	-.199	.026	-.055		.148	-.137	-.024
	EP 21	.087	-.180	.035	-.252	-.094	-.043	.148		-.181	.003
	EP 22	.035	-.002	.003	.146	-.022	-.206	-.137	-.181		.089
	EP 23	-.099	-.060	.001	-.041	-.106	-.021	-.024	.003	.089	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 28 (62.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

FACTOR

```
/VARIABLES EP14 EP15 EP16 EP17 EP18 EP19 EP20 EP21 EP23
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS EP14 EP15 EP16 EP17 EP18 EP19 EP20 EP21 EP23
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG DET KMO INV REPR AIC EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

	EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP21	EP23	
Correlation	EP14	1.000	.379	.593	.478	.699	.311	.488	.427	.637
n	14									
	EP15	.379	1.000	.455	.311	.446	.316	.474	.296	.316
	EP16	.593	.455	1.000	.435	.635	.385	.657	.512	.689
	EP17	.478	.311	.435	1.000	.587	.527	.399	.250	.439
	EP18	.699	.446	.635	.587	1.000	.483	.625	.302	.662
	EP19	.311	.316	.385	.527	.483	1.000	.527	.475	.366
	EP20	.488	.474	.657	.399	.625	.527	1.000	.770	.527
	EP21	.427	.296	.512	.250	.302	.475	.770	1.000	.356
	EP23	.637	.316	.689	.439	.662	.366	.527	.356	1.000
Sig. (1-tailed)	EP14		.019	.000	.004	.000	.047	.003	.009	.000
	EP15	.019		.006	.047	.007	.044	.004	.056	.044
	EP16	.000	.006		.008	.000	.018	.000	.002	.000
	EP17	.004	.047	.008		.000	.001	.014	.092	.008
	EP18	.000	.007	.000	.000		.003	.000	.053	.000
	EP19	.047	.044	.018	.001	.003		.001	.004	.023
	EP20	.003	.004	.000	.014	.000	.001		.000	.001
	EP21	.009	.056	.002	.092	.053	.004	.000		.027
	EP23	.000	.044	.000	.008	.000	.023	.001	.027	

a. Determinant = .004

Inverse of Correlation Matrix

	EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP21	EP23
EP14	2.770	-.237	-.142	-.307	-1.680	.521	1.131	-1.342	-.653
EP15	-.237	1.433	-.349	-.023	-.067	-.128	-.563	.293	.232
EP16	-.142	-.349	2.704	-.141	-.354	.201	-.511	-.416	-1.020
EP17	-.307	-.023	-.141	1.797	-.519	-.662	.078	.174	-.005
EP18	-1.680	-.067	-.354	-.519	4.191	-.646	-2.296	2.033	-.488
EP19	.521	-.128	.201	-.662	-.646	1.868	.046	-.802	-.135
EP20	1.131	-.563	-.511	.078	-2.296	.046	4.983	-3.161	-.222
EP21	-1.342	.293	-.416	.174	2.033	-.802	-3.161	3.770	.244
EP23	-.653	.232	-1.020	-.005	-.488	-.135	-.222	.244	2.451

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.788
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	137.878
	df	36
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

	EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP21	EP23	
Anti-image Covariance	EP 14	.361	-.060	-.019	-.062	-.145	.101	.082	-.128	-.096
	EP 15	-.060	.698	-.090	-.009	-.011	-.048	-.079	.054	.066
	EP 16	-.019	-.090	.370	-.029	-.031	.040	-.038	-.041	-.154
	EP 17	-.062	-.009	-.029	.557	-.069	-.197	.009	.026	-.001
	EP 18	-.145	-.011	-.031	-.069	.239	-.083	-.110	.129	-.048
	EP 19	.101	-.048	.040	-.197	-.083	.535	.005	-.114	-.029
	EP 20	.082	-.079	-.038	.009	-.110	.005	.201	-.168	-.018
	EP 21	-.128	.054	-.041	.026	.129	-.114	-.168	.265	.026
	EP 23	-.096	.066	-.154	-.001	-.048	-.029	-.018	.026	.408

Anti-image Correlation	EP 14	.764 ^a	-.119	-.052	-.138	-.493	.229	.304	-.415	-.251
	EP 15	-.119	.900 ^a	-.177	-.015	-.028	-.078	-.211	.126	.124
	EP 16	-.052	-.177	.908 ^a	-.064	-.105	.089	-.139	-.130	-.396
	EP 17	-.138	-.015	-.064	.889 ^a	-.189	-.361	.026	.067	-.003
	EP 18	-.493	-.028	-.105	-.189	.746 ^a	-.231	-.502	.512	-.152
	EP 19	.229	-.078	.089	-.361	-.231	.812 ^a	.015	-.302	-.063
	EP 20	.304	-.211	-.139	.026	-.502	.015	.733 ^a	-.729	-.064
	EP 21	-.415	.126	-.130	.067	.512	-.302	-.729	.597 ^a	.080
	EP 23	-.251	.124	-.396	-.003	-.152	-.063	-.064	.080	.887 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
EP14	1.000	.680
EP15	1.000	.347
EP16	1.000	.680
EP17	1.000	.526
EP18	1.000	.806
EP19	1.000	.486
EP20	1.000	.852
EP21	1.000	.862
EP23	1.000	.682

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.891	54.347	54.347	4.891	54.347	54.347
2	1.029	11.439	65.786	1.029	11.439	65.786
3	.852	9.471	75.258			
4	.734	8.156	83.414			
5	.443	4.919	88.333			
6	.376	4.174	92.507			
7	.324	3.603	96.110			
8	.253	2.811	98.921			
9	.097	1.079	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
EP14	.769	-.299
EP15	.587	.051
EP16	.824	-.035
EP17	.662	-.297
EP18	.836	-.328
EP19	.650	.253
EP20	.832	.401
EP21	.659	.654
EP23	.770	-.298

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reproduced Correlations

		EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP21	EP23
Reproduced Correlation	EP 14	.680 ^a	.436	.643	.597	.740	.424	.520	.311	.681
	EP 15	.436	.347 ^a	.482	.373	.474	.394	.508	.420	.437
	EP 16	.643	.482	.680 ^a	.555	.700	.526	.671	.520	.645
	EP 17	.597	.373	.555	.526 ^a	.651	.355	.432	.242	.598
	EP 18	.740	.474	.700	.651	.806 ^a	.460	.564	.336	.741
	EP 19	.424	.394	.526	.355	.460	.486 ^a	.642	.593	.425
	EP 20	.520	.508	.671	.432	.564	.642	.852 ^a	.810	.521
	EP 21	.311	.420	.520	.242	.336	.593	.810	.862 ^a	.313
	EP 23	.681	.437	.645	.598	.741	.425	.521	.313	.682 ^a
	Residual ^b	EP 14	-.057	-.050	-.119	-.042	-.113	-.032	.116	-.044
	EP 15	-.057		-.027	-.063	-.027	-.078	-.035	-.124	-.120
	EP 16	-.050	-.027		-.121	-.065	-.142	-.014	-.008	.044
	EP 17	-.119	-.063	-.121		-.063	.172	-.032	.008	-.160
	EP 18	-.042	-.027	-.065	-.063		.023	.061	-.035	-.079
	EP 19	-.113	-.078	-.142	.172	.023		-.114	-.118	-.059
	EP 20	-.032	-.035	-.014	-.032	.061	-.114		-.040	.006
	EP 21	.116	-.124	-.008	.008	-.035	-.118	-.040		.043
	EP 23	-.044	-.120	.044	-.160	-.079	-.059	.006	.043	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Factor Analysis

Correlation Matrix^a

	EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP23	
Correlation	EP 14	1.000	.379	.593	.478	.699	.311	.488	.637
Sig. (1-tailed)	EP 14		.019	.000	.004	.000	.047	.003	.000
	EP 15		1.000	.455	.311	.446	.316	.474	.316
	EP 16		.593	1.000	.435	.635	.385	.657	.689
	EP 17		.478	.311	1.000	.587	.527	.399	.439
	EP 18		.699	.446	.635	1.000	.483	.625	.662
	EP 19		.311	.316	.385	.527	1.000	.527	.366
	EP 20		.488	.474	.657	.399	.625	1.000	.527
	EP 23		.637	.316	.689	.439	.662	.366	1.000

a. Determinant = .016

Inverse of Correlation Matrix

	EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP23
EP14	2.292	-.132	-.290	-.245	-.957	.236	.006	-.567
EP15	-.132	1.410	-.317	-.037	-.226	-.065	-.317	.213
EP16	-.290	-.317	2.658	-.122	-.130	.112	-.861	-.993
EP17	-.245	-.037	-.122	1.789	-.612	-.625	.224	-.017
EP18	-.957	-.226	-.130	-.612	3.095	-.214	-.592	-.620
EP19	.236	-.065	.112	-.625	-.214	1.697	-.626	-.083
EP20	.006	-.317	-.861	.224	-.592	-.626	2.333	-.018
EP23	-.567	.213	-.993	-.017	-.620	-.083	-.018	2.435

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.877
Bartlett's Test of Sphericity	105.864
df	28
Sig.	.000

Anti-image Matrices

		EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP23
Anti-image Covariance	EP14	.436	-.041	-.048	-.060	-.135	.061	.001	-.102
	EP15	-.041	.709	-.085	-.015	-.052	-.027	-.097	.062
	EP16	-.048	-.085	.376	-.026	-.016	.025	-.139	-.153
	EP17	-.060	-.015	-.026	.559	-.111	-.206	.054	-.004
	EP18	-.135	-.052	-.016	-.111	.323	-.041	-.082	-.082
	EP19	.061	-.027	.025	-.206	-.041	.589	-.158	-.020
	EP20	.001	-.097	-.139	.054	-.082	-.158	.429	-.003
	EP23	-.102	.062	-.153	-.004	-.082	-.020	-.003	.411
Anti-image Correlation	EP14	.893 ^a	-.073	-.118	-.121	-.359	.120	.003	-.240
	EP15	-.073	.922 ^a	-.164	-.023	-.108	-.042	-.175	.115
	EP16	-.118	-.164	.873 ^a	-.056	-.045	.053	-.346	-.390
	EP17	-.121	-.023	-.056	.868 ^a	-.260	-.359	.109	-.008
	EP18	-.359	-.108	-.045	-.260	.887 ^a	-.093	-.220	-.226
	EP19	.120	-.042	.053	-.359	-.093	.832 ^a	-.315	-.041
	EP20	.003	-.175	-.346	.109	-.220	-.315	.866 ^a	-.008
	EP23	-.240	.115	-.390	-.008	-.226	-.041	-.008	.880 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities		
	Initial	Extraction
EP14	1.000	.605
EP15	1.000	.355
EP16	1.000	.676
EP17	1.000	.474
EP18	1.000	.757
EP19	1.000	.404
EP20	1.000	.622
EP23	1.000	.623

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.516	56.451	56.451	4.516	56.451	56.451
2	.864	10.806	67.257			
3	.779	9.738	76.995			
4	.593	7.417	84.412			
5	.384	4.805	89.217			
6	.354	4.430	93.647			
7	.278	3.470	97.117			
8	.231	2.883	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
EP14	.778
EP15	.596
EP16	.822
EP17	.689
EP18	.870
EP19	.636
EP20	.788
EP23	.790

Reproduced Correlations

	EP14	EP15	EP16	EP17	EP18	EP19	EP20	EP23	
Reproduced Correlation	EP 14 EP 15 EP 16 EP 17 EP 18 EP 19 EP 20 EP 23	.605 ^a .464 .640 .536 .677 .495 .613 .614	.464 .355 ^a .490 .410 .518 .379 .470 .471	.640 .490 .676 ^a .566 .715 .523 .648 .649	.536 .410 .566 .474 ^a .599 .599 .438 .543	.677 .518 .715 .599 .757 ^a .553 .404 ^a .501	.495 .379 .523 .438 .553 .553 .404 ^a .501 .502	.613 .470 .648 .543 .686 .501 .622 ^a .622 .622	.614 .471 .649 .544 .687 .502 .622 .623 ^a
Residual ^b	EP 14 EP 15 EP 16 EP 17 EP 18 EP 19 EP 20 EP 23		-.084 -.084 -.046 -.058 .022 -.183 -.126 .022	-.046 -.035 -.100 -.131 -.100 	-.058 -.100 -.131 -.012 -.012 -.090 -.144 -.090 -.061 -.061	.022 -.072 -.063 -.090 -.090 .090 -.144 -.144 -.061 -.061	-.183 -.063 -.138 -.090 -.070 -.070 -.026 -.026 -.026 -.026	-.126 .004 .009 -.144 -.144 -.144 -.095 -.095 -.095 -.095	.022 -.154 .040 -.105 -.105 -.105 -.095 -.095 -.095 -.095

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. Reproduced communalities

b. Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 18 (64.0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

```

RELIABILITY
/VARIABLES=JS1 JS2 JS3 JS4 JS5 JS6
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.717	.723	6

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.189	3.067	3.333	.267	1.087	.008	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
JS1	15.80	6.303	.294	.156	.719
JS2	15.90	5.541	.555	.355	.651
JS3	15.93	5.582	.492	.293	.667
JS4	15.97	5.757	.279	.110	.740
JS5	16.07	5.030	.600	.389	.629
JS6	16.00	5.103	.531	.402	.651

B. Hasil Confirmatory Factor Analysis

Variable	Indikator	Component				Keterangan
		1	2	3	4	
Kepuasan Kerja	JS1	0.666				Valid
	JS2	0.801				Valid
	JS3	0.763				Valid
	JS4	0.756				Valid
	JS5	0.741				Valid
	JS6	0.715				Valid
	JS7	0.732				Valid
	JS8	0.729				Valid
	JS9	0.656				Valid
	JS10	0.409				Invalid
	JS11	0.659				Valid
	JS12	0.755				Valid
	JS13	0.826				Valid
	JS14	0.606				Valid
	JS15	0.589				Invalid (Komponen Matrix lebih dari 1)
	JS16	0.741				Valid
	JS17	0.729				Valid
	JS18	0.790				Valid
	JS19	0.564				Valid
	JS20	0.565				Valid
	JS21	0.428				Invalid
	JS22	0.366				Invalid
	JS23	0.566				Valid
	JS24	0.687				Valid
	JS25	0.657				Valid
	JS26	0.643				Valid
	JS27	0.66				Valid
	JS28	0.427				Invalid
	JS29	0.724				Valid
	JS30	0.758				Valid
	JS31	0.824				Valid
	JS32	0.759				Valid
	JS33	0.821				Valid
	JS34	0.806				Valid
Lingkungan Kerja	WE1		0.572			Valid
	WE2		0.588			Valid
	WE3		0.633			Valid
	WE4		0.602			Valid

Variable	Indikator	Component				Keterangan
		1	2	3	4	
	WE5		0.690			Invalid (Komponen Matrix lebih dari 1)
	WE6		0.765			Valid
	WE7		0.502			Invalid (Komponen Matrix lebih dari 1)
	WE8		0.860			Valid
	WE9		0.317			Invalid
	WE10		0.510			Valid
	WE11		0.533			Valid
	WE12		0.522			Valid
	WE13		0.845			Valid
	WE14		0.558			Invalid (Komponen Matrix lebih dari 1)
	WE15		0.713			Valid
	WE16		0.676			Valid
	WE17		0.707			Valid
	WE18		0.812			Valid
	WE19		0.713			Valid
	WE20		0.611			Valid
	WE21		0.657			Valid
	WE22		0.870			Valid
	WE23		0.521			Valid
	WE24		0.517			Valid
	WE25		0.586			Valid
Motivasi Kerja	WM1			0.742		Valid
	WM2			0.615		Valid
	WM3			0.635		Valid
	WM4			0.621		Valid
	WM5			0.586		Valid
	WM6			0.715		Valid
	WM7			0.654		Valid
	WM8			0.583		Valid
	WM9			0.616		Valid
	WM10			0.766		Valid
	WM11			0.588		Valid
	WM12			0.613		Valid
	WM13			0.814		Valid

Variable	Indikator	Component				Keterangan
		1	2	3	4	
	WM14			0.637		Valid
	WM15			0.662		Valid
	WM16			0.699		Valid
	WM17			0.644		Valid
	WM18			0.698		Valid
Kinerja Karyawan	EP1			0.749	Valid	
	EP2			0.859	Valid	
	EP3			0.745	Valid	
	EP4			0.811	Valid	
	EP5			0.752	Valid	
	EP6			0.813	Valid	
	EP7			0.637	Valid	
	EP8			0.758	Valid	
	EP9			0.615	Valid	
	EP10			0.766	Valid	
	EP11			0.640	Invalid (Komponen Matrix lebih dari 1)	
	EP12			0.654	Invalid (Komponen Matrix lebih dari 1)	
	EP13			0.696	Valid	
	EP14			0.893	Valid	
	EP15			0.922	Valid	
	EP16			0.873	Valid	
	EP17			0.868	Valid	
	EP18			0.887	Valid	
	EP19			0.832	Valid	
	EP20			0.866	Valid	
	EP21			0.597	Invalid (Komponen Matrix lebih dari 1)	
	EP22			0.608	Invalid (Komponen Matrix lebih dari 1)	
	EP23			0.880	Valid	

```

RELIABILITY
/VARIABLES=JS7 JS8 JS9 JS11 JS12
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS .

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.649	.655	5

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.300	3.067	3.500	.433	1.141	.027	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
JS7	13.43	2.806	.352	.150	.639
JS8	13.00	3.655	.284	.098	.645
JS9	13.10	3.197	.397	.271	.599
JS11	13.27	2.754	.555	.366	.518
JS12	13.20	3.131	.464	.230	.571

```

RELIABILITY
/VARIABLES=JS13 JS14 JS16 JS17 JS18
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS .

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.729	.721	5

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.467	3.400	3.600	.200	1.059	.009	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
JS13	13.80	2.855	.428	.234	.709
JS14	13.73	3.582	.176	.073	.780
JS16	13.93	2.616	.674	.473	.612
JS17	13.93	2.547	.619	.470	.628
JS18	13.93	2.616	.576	.369	.647

```

RELIABILITY
/VARIABLES=JS19 JS20 JS23
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS .

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.628	.624	3

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.522	3.433	3.700	.267	1.078	.024	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
JS19	7.13	.878	.486	.250	.455
JS20	7.13	.878	.486	.250	.455
JS23	6.87	1.154	.348	.121	.641

```

RELIABILITY
/VARIABLES=JS24 JS25 JS26 JS27 JS29
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA

```

/SUMMARY=TOTAL MEANS.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.808	.812	5

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.460	3.367	3.533	.167	1.050	.004	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
JS24	13.87	2.947	.569	.432	.781
JS25	13.93	2.961	.578	.469	.777
JS26	13.77	3.013	.617	.574	.764
JS27	13.80	3.131	.651	.579	.757
JS29	13.83	3.247	.578	.422	.777

RELIABILITY
/VARIABLES=JS30 JS31 JS32 JS33 JS34
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL MEANS.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.739	.753	5

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.360	3.300	3.433	.133	1.040	.003	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
JS30	13.40	2.731	.637	.434	.643
JS31	13.47	3.016	.404	.214	.731
JS32	13.37	2.930	.609	.419	.661
JS33	13.47	2.947	.527	.294	.685
JS34	13.50	2.810	.395	.194	.746

RELIABILITY
/VARIABLES=WE1 WE2 WE3 WE4 WE6
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL MEANS.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.720	.720	5

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.253	3.033	3.400	.367	1.121	.018	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WE1	13.00	3.448	.673	.689	.582
WE2	13.00	4.000	.623	.625	.617
WE3	12.97	4.033	.594	.441	.628
WE4	12.87	4.878	.342	.227	.721
WE6	13.23	4.875	.220	.071	.775

RELIABILITY
/VARIABLES=WE8 WE10 WE11 WE12
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL MEANS.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.691	.692	4

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.433	3.333	3.533	.200	1.060	.010	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WE8	10.23	1.771	.331	.111	.709
WE10	10.40	1.490	.419	.344	.669
WE11	10.37	1.275	.712	.588	.460
WE12	10.20	1.614	.471	.437	.630

RELIABILITY
/VARIABLES=WE13 WE15 WE16 WE17 WE18
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA
 /SUMMARY=TOTAL MEANS.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.764	.772	5

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.500	3.400	3.600	.200	1.059	.007	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WE13	13.97	3.068	.549	.315	.715
WE15	14.07	3.306	.428	.249	.758
WE16	14.10	3.266	.535	.486	.721
WE17	13.97	3.206	.665	.541	.685
WE18	13.90	2.990	.526	.296	.726

RELIABILITY
 /VARIABLES=WE19 WE20 WE21 WE22
 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA
 /SUMMARY=TOTAL MEANS.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Items	N of Items
.695	.712	4

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.450	3.133	3.633	.500	1.160	.049	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WE19	10.67	1.609	.484	.300	.671
WE20	10.23	1.978	.692	.533	.509
WE21	10.33	2.161	.547	.423	.595
WE22	10.17	2.695	.293	.092	.727

RELIABILITY
 /VARIABLES=WE23 WE24 WE25

```
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.814	.814	3

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.533	3.500	3.567	.067	1.019	.001	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WE23	7.10	.990	.579	.336	.827
WE24	7.07	.892	.715	.537	.696
WE25	7.03	.792	.711	.538	.697

```
/VARIABLES=WM1 WM2 WM3
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.718	.716	3

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.522	3.400	3.700	.300	1.088	.025	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WM1	6.87	1.223	.455	.210	.722
WM2	7.10	.921	.606	.375	.539
WM3	7.17	.971	.563	.340	.596

```

RELIABILITY
/VARIABLES=WM4 WM5 WM6
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS .

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.727	.727	3

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.422	3.400	3.433	.033	1.010	.000	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WM4	6.87	1.154	.548	.367	.641
WM5	6.83	1.040	.657	.445	.504
WM6	6.83	1.247	.452	.227	.752

```

RELIABILITY
/VARIABLES=WM7 WM8 WM9

```

```
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.711	.704	3

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.422	3.367	3.467	.100	1.030	.003	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WM7	6.83	1.178	.569	.563	.570
WM8	6.80	.993	.752	.620	.310
WM9	6.90	1.610	.314	.188	.851

```
RELIABILITY
/VARIABLES=WM10 WM11 WM12
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
```

/MODEL=ALPHA
 /SUMMARY=TOTAL MEANS.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.760	.765	3

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.511	3.467	3.567	.100	1.029	.003	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WM10	7.07	1.099	.474	.243	.816
WM11	6.97	.999	.702	.534	.552
WM12	7.03	1.068	.612	.478	.654

RELIABILITY
 /VARIABLES=WM13 WM14 WM15
 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
 /MODEL=ALPHA
 /SUMMARY=TOTAL MEANS.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.836	.834	3

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.511	3.467	3.567	.100	1.029	.003	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WM13	7.03	1.137	.604	.371	.857
WM14	7.07	.892	.771	.614	.696
WM15	6.97	.930	.728	.576	.742

```
RELIABILITY
/VARIABLES=WM16 WM17 WM18
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.738	.741	3

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.067	2.933	3.233	.300	1.102	.023	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WM16	6.17	1.730	.546	.302	.675
WM17	6.27	1.582	.614	.378	.590
WM18	5.97	2.033	.543	.303	.683

RELIABILITY

```
/VARIABLES=EP1 EP2 EP3 EP4 EP5 EP6
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.828	.831	6

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.450	3.333	3.533	.200	1.060	.006	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
EP1	17.17	4.144	.545	.487	.811
EP2	17.17	4.351	.434	.257	.832
EP3	17.23	3.702	.803	.703	.759
EP4	17.30	3.597	.755	.646	.765
EP5	17.37	4.033	.462	.315	.834
EP6	17.27	3.995	.634	.458	.794

```
RELIABILITY
/VARIABLES=EP7 EP8 EP9 EP10 EP13
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Items	N of Items
.768	.767	5

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.440	3.200	3.600	.400	1.125	.029	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
EP7	13.87	2.671	.515	.400	.733
EP8	13.70	2.424	.638	.435	.688
EP9	13.63	2.792	.501	.413	.738
EP10	13.60	2.662	.495	.290	.740
EP13	14.00	2.621	.541	.402	.724

RELIABILITY

```
/VARIABLES=EP14 EP15 EP16 EP17 EP18 EP19 EP20 EP23
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL MEANS.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.886	.887	8

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.429	3.300	3.500	.200	1.061	.005	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
EP14	24.07	10.133	.687	.564	.870
EP15	23.93	10.685	.498	.291	.887
EP16	24.13	9.775	.737	.624	.864
EP17	24.00	9.862	.598	.441	.879
EP18	24.03	9.137	.805	.677	.856
EP19	23.97	10.516	.548	.411	.882
EP20	23.93	9.995	.705	.571	.868
EP23	23.97	10.033	.695	.589	.869

C. Tabel Ringkasan Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Alpha Cronbach's	Nilai Seharusnya	Keterangan
Kepuasan Kerja :			
* Salary and welfare (JS1, JS2, JS3, JS4, JS5, JS6)	0,717	> 0,600	Reliabilitas baik
* Work Itself (JS7, JS8, JS9, JS11, JS12)	0,649	> 0,600	Reliabilitas baik
* Leader behavior (JS13, JS14, JS16, JS17, JS18)	0,729	> 0,600	Reliabilitas baik
* Personal growth (JS19, JS20, JS23)	0,628	> 0,600	Reliabilitas baik
* Interpersonal Relationship (JS24, JS25, JS26, JS27, JS28, JS29)	0,808	> 0,600	Reliabilitas baik
* Job competence (JS30, JS31, JS32, JS33, JS34)	0,739	> 0,600	Reliabilitas baik
Lingkungan Kerja :			
* Communication and Participation (WE1, WE2, WE3, WE4, WE6)	0,720	> 0,600	Reliabilitas baik
* Organization and Design of the Work (WE8, WE10, WE11, WE12)	0,691	> 0,600	Reliabilitas baik
* Characteristics of the Work Setting (WE13, WE15, WE16, WE17, WE18)	0,764	> 0,600	Reliabilitas baik
* Personal fit of Employee, the Work, and Work Setting (WE19, WE20, WE21, WE22)	0,695	> 0,600	Reliabilitas baik
* Personal fit of the Work Group, Work, and Work Setting (WE23, WE24, WE25)	0,814	> 0,600	Reliabilitas baik

Variabel	Alpha Cronbach's	Nilai Seharusnya	Keterangan
Motivasi Kerja :			
* Intrinsic Motivation (WM1, WM2, WM3)	0,718	> 0,600	Reliabilitas baik
* Identified Regulation (WM4, WM5, WM6)	0,727	> 0,600	Reliabilitas baik
* External Regulation (WM7, WM8, WM9)	0,711	> 0,600	Reliabilitas baik
* Integrated Regulation (WM10, WM11, WM12)	0,760	> 0,600	Reliabilitas baik
* Introjected Regulation (WM13, WM14, WM15)	0,836	> 0,600	Reliabilitas baik
* A-Motivation (WM16, WM17, WM18)	0,738	> 0,600	Reliabilitas baik
Kinerja Karyawan :			
* Task Performance (EP1, EP2, EP3, EP4, EP5, EP6)	0,828	> 0,600	Reliabilitas baik
* Adaptive Performance (EP7, EP8, EP9, EP10, EP13)	0,768	> 0,600	Reliabilitas baik
* Contextual Performance (EP14, EP15, EP16, EP17, EP18, EP19, EP20, EP23)	0,886	> 0,600	Reliabilitas baik

D. Profil Responden

Karakteristik	Profil	Jumlah Responden	%
Jenis Kelamin	Pria	305	51.69
	Wanita	285	48.31
	TOTAL	590	100%
Usia	21 - 25 tahun	234	39.66
	26 - 30 tahun	207	35.08
	> 30 tahun	149	25.25
	TOTAL	590	100%
Pendidikan terakhir	D3	270	45.76
	S1	320	54.24
	TOTAL	590	100%
Jabatan	Customer Service	202	34.24
	Finance	145	24.58
	Marketing	165	27.97
	Lainnya	78	13.22
	TOTAL	590	100%
Lama bekerja	< 1 tahun	246	41.69
	1 - 2 tahun	199	33.73
	> 2 tahun	145	24.58
	TOTAL	590	100%
Perusahaan	XL Axiata	215	36.44
	Indosat	185	31.36
	Telkomsel	190	32.20
	TOTAL	590	100%

E. Hasil Output Uji Regresi Berganda SPSS versi 23

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kinerja Karyawan	63.27	5.134	590
Kepuasan Kerja	96.52	7.902	590
Lingkungan Kerja	70.09	5.705	590
Motivasi Kerja	60.07	5.078	590

Correlations

		Kinerja Karyawan	Kepuasan Kerja	Lingkungan Kerja	Motivasi Kerja
Pearson Correlation	Kinerja Karyawan	1.000	.538	.358	.275
	Kepuasan Kerja	.538	1.000	.356	.251
	Lingkungan Kerja	.358	.356	1.000	.270
	Motivasi Kerja	.275	.251	.270	1.000
Sig. (1-tailed)	Kinerja Karyawan	.	.000	.000	.000
	Kepuasan Kerja	.000	.	.000	.000
	Lingkungan Kerja	.000	.000	.	.000
	Motivasi Kerja	.000	.000	.000	.
N	Kinerja Karyawan	590	590	590	590
	Kepuasan Kerja	590	590	590	590
	Lingkungan Kerja	590	590	590	590
	Motivasi Kerja	590	590	590	590

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Motivasi Kerja, Kepuasan Kerja, Lingkungan Kerja ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.577 ^a	.333	.330	4.203

a. Predictors: (Constant), Motivasi Kerja, Kepuasan Kerja, Lingkungan Kerja

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	5171.916	3	1723.972	97.579	.000 ^b
Residual	10353.150	586	17.667		
Total	15525.066	589			

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

b. Predictors: (Constant), Motivasi Kerja, Kepuasan Kerja, Lingkungan Kerja

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	17.532	2.891		6.065	.000
Kepuasan Kerja	.292	.024	.449	12.262	.000
Lingkungan Kerja	.149	.033	.166	4.496	.000
Motivasi Kerja	.118	.036	.117	3.290	.001

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

F. Hasil Output Uji Rerata SPSS versi 23

Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Code_Factor_Job_Satisfaction	0	rendah	295
	1	tinggi	295
Jenis Kelamin	0	Pria	285
	1	Wanita	305

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Code_Factor_Job_Satisfacti on		Jenis Kelamin	Mean	Std. Deviation	N
rendah	Pria	-.4356189	.92917178	136	
	Wanita	-.4082144	.89337775	159	
	Total	-.4208484	.90859883	295	
tinggi	Pria	.4954918	.88208266	149	
	Wanita	.3446712	.92832496	146	
	Total	.4208484	.90687264	295	
Total	Pria	.0511723	1.01632944	285	
	Wanita	-.0478167	.98375871	305	
	Total	.0000000	1.00000000	590	

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

Dependent Variable:

Factor_Employee_Performance

F	df1	df2	Sig.
.258	3	586	.856

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + CODE_FJS * JK

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
Corrected Model	106.229 ^a	3	35.410	42.981	.000	.180	128.944	1.000
Intercept	.000	1	.000	.001	.980	.000	.001	.050
CODE_FJS * JK	106.229	3	35.410	42.981	.000	.180	128.944	1.000
Error	482.771	586	.824					
Total	589.000	590						
Corrected Total	589.000	589						

a. R Squared = ,180 (Adjusted R Squared = ,176)

b. Computed using alpha = ,05

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.345	.075	4.588	.000	.197	.492	.035	4.588	.996
[CODE_FJS=0] * [JK=0]	-.780	.108	-7.214	.000	-.993	-.568	.082	7.214	1.000
[CODE_FJS=0] * [JK=1]	-.753	.104	-7.237	.000	-.957	-.549	.082	7.237	1.000
[CODE_FJS=1] * [JK=0]	.151	.106	1.427	.154	-.057	.358	.003	1.427	.297
[CODE_FJS=1] * [JK=1]	0 ^a								

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = ,05

General Estimable Function^a

Parameter	Contrast			
	L1	L2	L3	L4
Intercept	1	0	0	0
[CODE_FJS=0] * [JK=0]	0	1	0	0
[CODE_FJS=0] * [JK=1]	0	0	1	0
[CODE_FJS=1] * [JK=0]	0	0	0	1
[CODE_FJS=1] * [JK=1]	1	-1	-1	-1

a. Design: Intercept + CODE_FJS * JK

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Intercept

Parameter	Contrast
	L1
Intercept	1
[CODE_FJS=0] * [JK=0]	.250
[CODE_FJS=0] * [JK=1]	.250
[CODE_FJS=1] * [JK=0]	.250
[CODE_FJS=1] * [JK=1]	.250

The default display of this matrix is the transpose of the corresponding L matrix.

Based on Type III Sums of Squares.

CODE_FJS * JK

Parameter	Contrast		
	L2	L3	L4
Intercept	0	0	0
[CODE_FJS=0] * [JK=0]	1	0	0
[CODE_FJS=0] * [JK=1]	0	1	0
[CODE_FJS=1] * [JK=0]	0	0	1
[CODE_FJS=1] * [JK=1]	-1	-1	-1

The default display of this matrix is the transpose of the corresponding L matrix.

Based on Type III Sums of Squares.

Lack of Fit Tests

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^a
Lack of Fit	.000	0000	.000	.
Pure Error	482.771	586	.824					

a. Computed using alpha = .05

Estimated Marginal Means

1. Grand Mean

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Parameter	Grand Mean
Intercept	1
[CODE_FJS=0] * [JK=0]	.250
[CODE_FJS=0] * [JK=1]	.250
[CODE_FJS=1] * [JK=0]	.250
[CODE_FJS=1] * [JK=1]	.250

Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
-.001	.037	-.074	.073

2. Code_Factor_Job_Satisfaction * Jenis Kelamin

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Parameter	Code_Factor_Job_Satisfaction			
	rendah		tinggi	
	Jenis Kelamin		Jenis Kelamin	
	Pria	Wanita	Pria	Wanita
Intercept	1	1	1	1
[CODE_FJS=0] * [JK=0]	1	0	0	0
[CODE_FJS=0] * [JK=1]	0	1	0	0
[CODE_FJS=1] * [JK=0]	0	0	1	0
[CODE_FJS=1] * [JK=1]	0	0	0	1

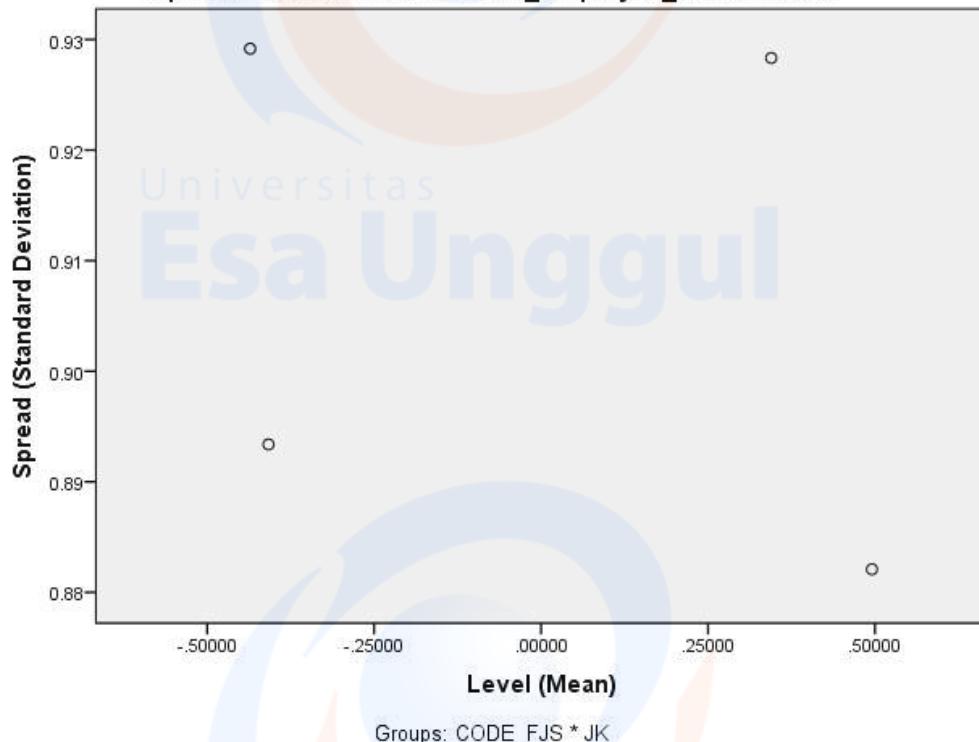
Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

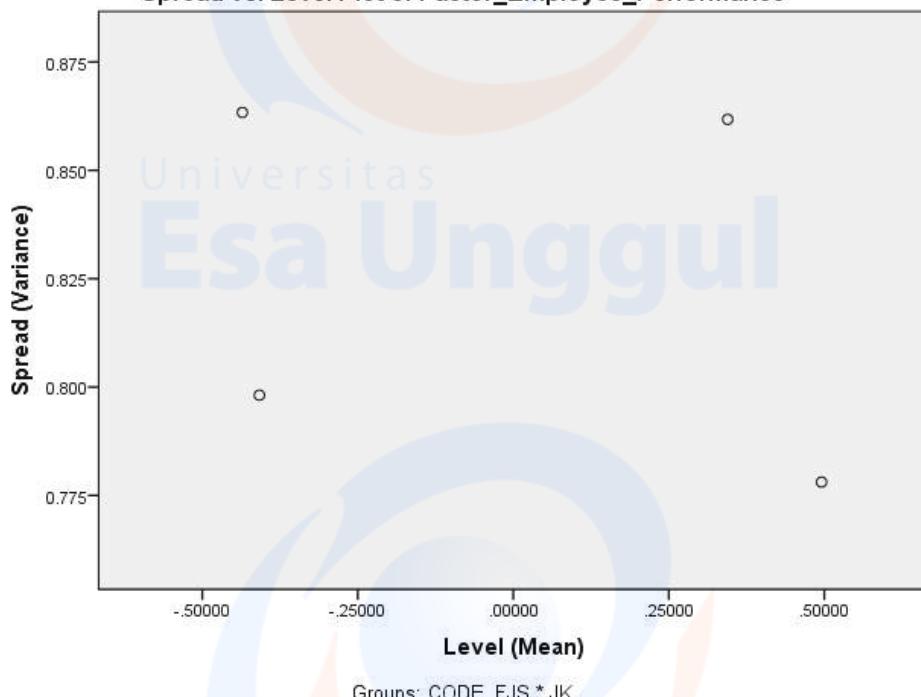
Code_Factor_Job_Satisfacti on	Jenis Kelamin	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
rendah	Pria	-.436	.078	-.588	-.283
	Wanita	-.408	.072	-.550	-.267
tinggi	Pria	.495	.074	.349	.642
	Wanita	.345	.075	.197	.492

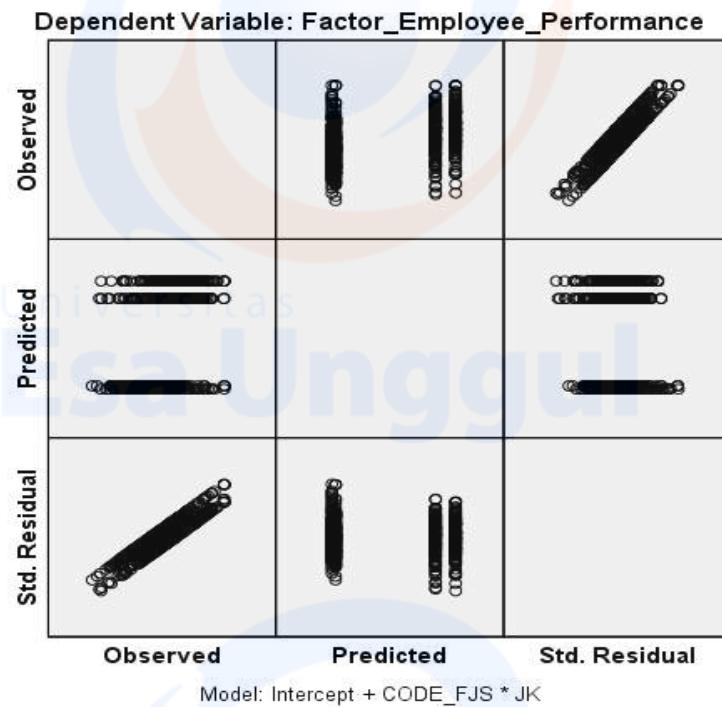
Spread-versus-Level Plots

Spread vs. Level Plot of Factor_Employee_Performance



Spread vs. Level Plot of Factor_Employee_Performance





Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Code_Factor_Work_Environment	0	rendah	295
	1	tinggi	295
Jenis Kelamin	0	Pria	285
	1	Wanita	305

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Code_Factor_Work_Environment	Jenis Kelamin	Mean	Std. Deviation	N
rendah	Pria	-.2057919	.94053426	132
	Wanita	-.2241546	.96005663	163
	Total	-.2159381	.94980238	295
tinggi	Pria	.2728669	1.02992040	153
	Wanita	.1545993	.97486906	142
	Total	.2159381	1.00384317	295
Total	Pria	.0511723	1.01632944	285
	Wanita	-.0478167	.98375871	305
	Total	.0000000	1.00000000	590

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

Dependent Variable:

Factor_Employee_Performance

F	df1	df2	Sig.
.395	3	586	.757

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + CODE_FWE * JK

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
Corrected Model	28.566 ^a	3	9.522	9.956	.000	.048	29.869	.998
Intercept	.000	1	.000	.000	.988	.000	.000	.050
CODE_FWE * JK	28.566	3	9.522	9.956	.000	.048	29.869	.998
Error	560.434	586	.956					
Total	589.000	590						
Corrected Total	589.000	589						

a. R Squared = .048 (Adjusted R Squared = .044)

b. Computed using alpha = .05

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.155	.082	1.884	.060	-.007	.316	.006	1.884	.468
[CODE_FWE=0] * [JK=0]	-.360	.118	-3.048	.002	-.593	-.128	.016	3.048	.861
[CODE_FWE=0] * [JK=1]	-.379	.112	-3.374	.001	-.599	-.158	.019	3.374	.920
[CODE_FWE=1] * [JK=0]	.118	.114	1.038	.300	-.106	.342	.002	1.038	.179
[CODE_FWE=1] * [JK=1]	0 ^a								

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = .05

General Estimable Function^a

Parameter	Contrast			
	L1	L2	L3	L4
Intercept	1	0	0	0
[CODE_FWE=0] * [JK=0]	0	1	0	0
[CODE_FWE=0] * [JK=1]	0	0	1	0
[CODE_FWE=1] * [JK=0]	0	0	0	1
[CODE_FWE=1] * [JK=1]	1	-1	-1	-1

a. Design: Intercept + CODE_FWE * JK

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Intercept	
Parameter	Contrast
	L1
Intercept	1
[CODE_FWE=0] * [JK=0]	.250
[CODE_FWE=0] * [JK=1]	.250
[CODE_FWE=1] * [JK=0]	.250
[CODE_FWE=1] * [JK=1]	.250

Lack of Fit Tests

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^a
Lack of Fit	.000	0000	.000	
Pure Error	560.434	586	.956					

a. Computed using alpha = .05

Estimated Marginal Means

1. Grand Mean

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Parameter	Grand Mean
Intercept	1
[CODE_FWE=0] * [JK=0]	.250
[CODE_FWE=0] * [JK=1]	.250
[CODE_FWE=1] * [JK=0]	.250
[CODE_FWE=1] * [JK=1]	.250

2. Code_Factor_Work_Environment * Jenis Kelamin

Contrast Coefficients (L' Matrix)

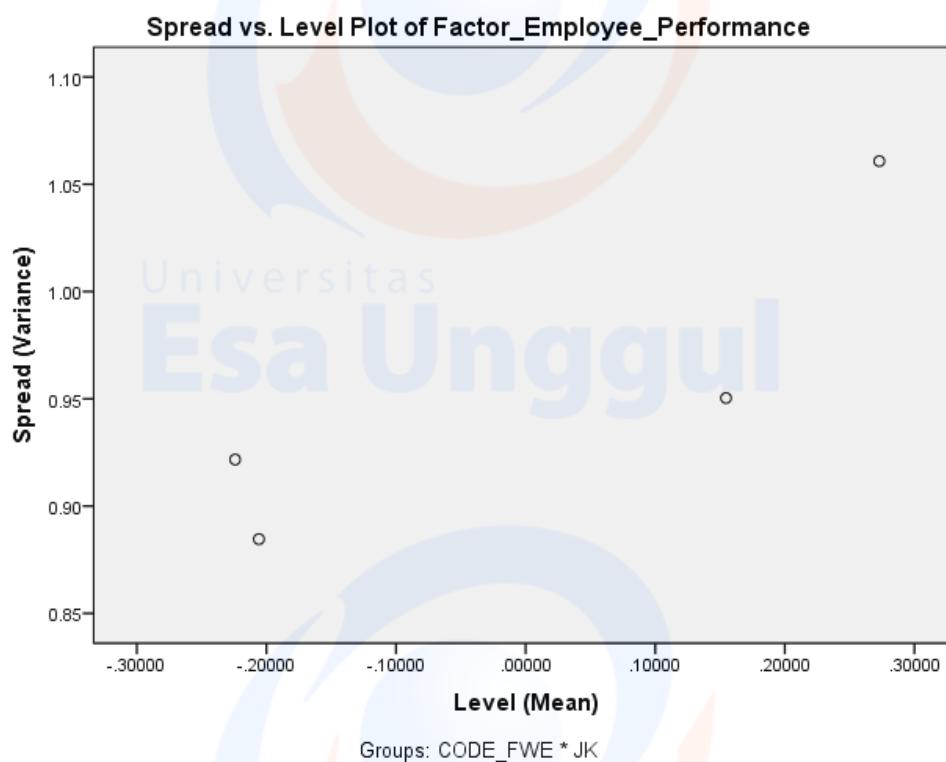
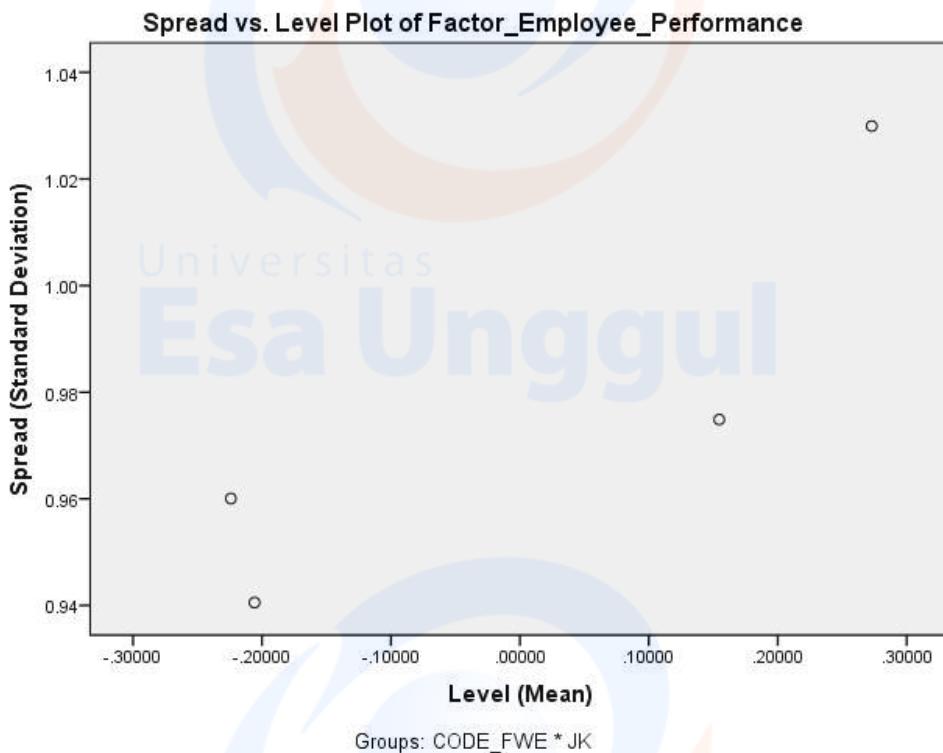
Parameter	Code_Factor_Work_Environment				
	rendah		tinggi		
	Jenis Kelamin		Jenis Kelamin		
	Pria	Wanita	Pria	Wanita	
Intercept	1	1	1	1	
[CODE_FWE=0] * [JK=0]	1	0	0	0	
[CODE_FWE=0] * [JK=1]	0	1	0	0	
[CODE_FWE=1] * [JK=0]	0	0	1	0	
[CODE_FWE=1] * [JK=1]	0	0	0	1	

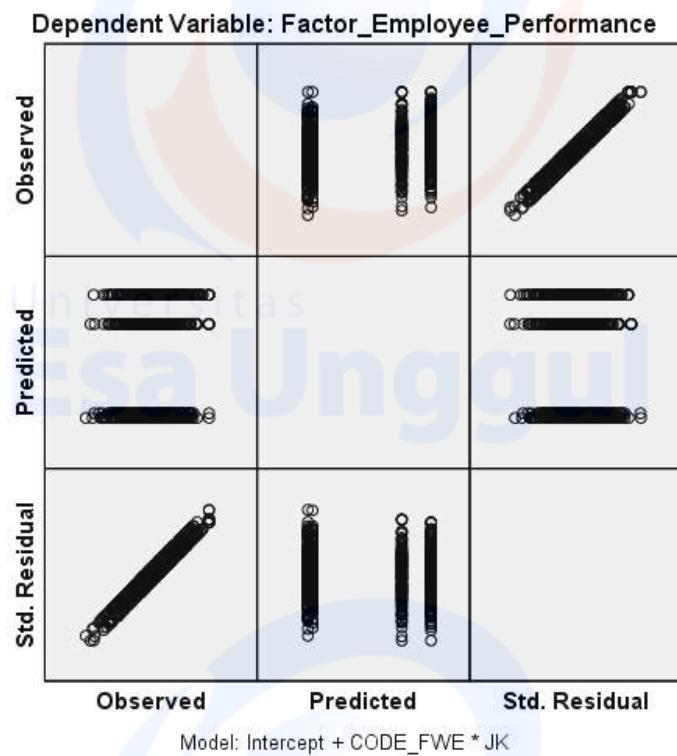
Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Code_Factor_Work_Environment	Jenis Kelamin	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
rendah	Pria	-.206	.085	-.373	-.039
	Wanita	-.224	.077	-.375	-.074
tinggi	Pria	.273	.079	.118	.428
	Wanita	.155	.082	-.007	.316

Spread-versus-Level Plots





Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

	Value Label	N
Code_Factor_Work_Motivation	rendah	295
	tinggi	295
Jenis Kelamin	Pria	285
	Wanita	305

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Code_Factor_Work_Motivati on	Jenis Kelamin	Mean	Std. Deviation	N
rendah	Pria	-.1683386	.98647331	138
	Wanita	-.1776875	.97801895	157
	Total	-.1733141	.98032075	295
tinggi	Pria	.2572437	1.00389701	147
	Wanita	.0899516	.97426447	148
	Total	.1733141	.99100590	295
Total	Pria	.0511723	1.01632944	285
	Wanita	-.0478167	.98375871	305
	Total	.0000000	1.00000000	590

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

Dependent Variable:

Factor_Employee_Performance

F	df1	df2	Sig.
.154	3	586	.927

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + CODE_FWM * JK

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
Corrected Model	19.793 ^a	3	6.598	6.792	.000	.034	20.377	.977
Intercept	5.031E-5	1	5.031E-5	.000	.994	.000	.000	.050
CODE_FWM * JK	19.793	3	6.598	6.792	.000	.034	20.377	.977
Error	569.207	586	.971					
Total	589.000	590						
Corrected Total	589.000	589						

a. R Squared = ,034 (Adjusted R Squared = ,029)

b. Computed using alpha = ,05

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.090	.081	1.110	.267	-.069	.249	.002	1.110	.198
[CODE_FWM=0] * [JK=0]	-.258	.117	-2.215	.027	-.487	-.029	.008	2.215	.599
[CODE_FWM=0] * [JK=1]	-.268	.113	-2.370	.018	-.489	-.046	.009	2.370	.658
[CODE_FWM=1] * [JK=0]	.167	.115	1.458	.145	-.058	.393	.004	1.458	.307
[CODE_FWM=1] * [JK=1]	0 ^a								

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = ,05

General Estimable Function^a

Parameter	Contrast			
	L1	L2	L3	L4
Intercept	1	0	0	0
[CODE_FWM=0] * [JK=0]	0	1	0	0
[CODE_FWM=0] * [JK=1]	0	0	1	0
[CODE_FWM=1] * [JK=0]	0	0	0	1
[CODE_FWM=1] * [JK=1]	1	-1	-1	-1

a. Design: Intercept + CODE_FWM * JK

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Intercept	
Parameter	Contrast
	L1
Intercept	1
[CODE_FWM=0] * [JK=0]	.250
[CODE_FWM=0] * [JK=1]	.250
[CODE_FWM=1] * [JK=0]	.250
[CODE_FWM=1] * [JK=1]	.250

The default display of this matrix is the transpose of the corresponding L matrix.

Based on Type III Sums of Squares.

CODE_FWM * JK

Parameter	Contrast		
	L2	L3	L4
Intercept	0	0	0
[CODE_FWM=0] * [JK=0]	1	0	0
[CODE_FWM=0] * [JK=1]	0	1	0
[CODE_FWM=1] * [JK=0]	0	0	1
[CODE_FWM=1] * [JK=1]	-1	-1	-1

The default display of this matrix is the transpose of the corresponding L matrix.

Based on Type III Sums of Squares.

Lack of Fit Tests

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^a
Lack of Fit	.000	0000	.000	.
Pure Error	569.207	586	.971					

a. Computed using alpha = .05

Estimated Marginal Means

1. Grand Mean

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Parameter	Grand Mean
Intercept	1
[CODE_FWM=0] * [JK=0]	.250
[CODE_FWM=0] * [JK=1]	.250
[CODE_FWM=1] * [JK=0]	.250
[CODE_FWM=1] * [JK=1]	.250

Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
.000	.041	-.079	.080

2. Code_Factor_Work_Motivation * Jenis Kelamin

Contrast Coefficients (L' Matrix)

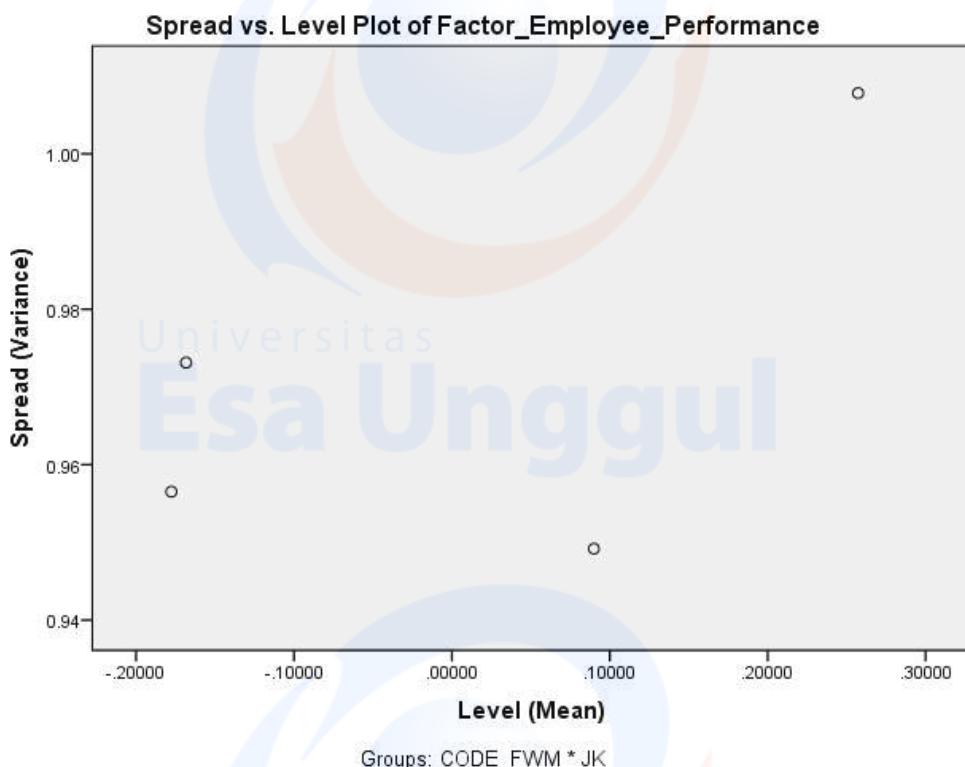
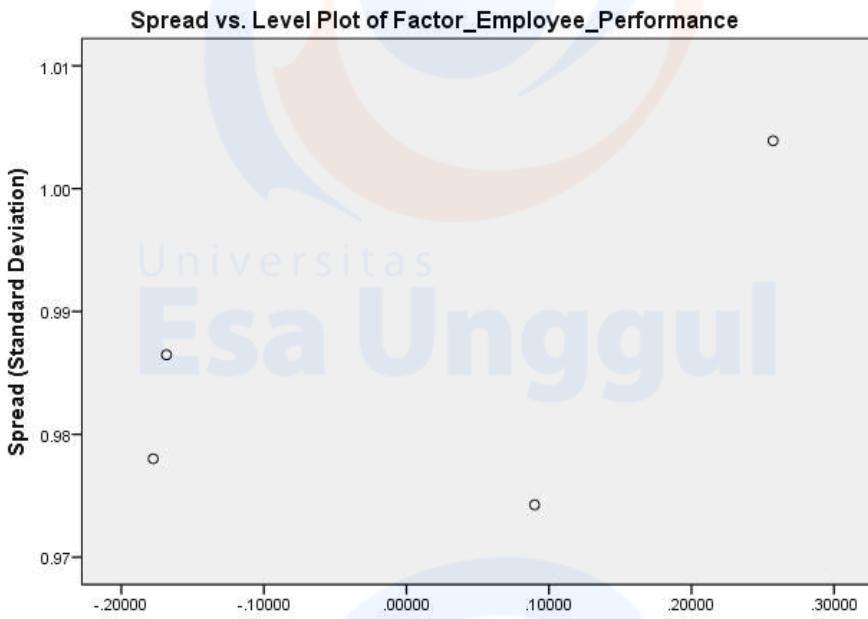
Parameter	Code_Factor_Work_Motivation			
	rendah		tinggi	
	Jenis Kelamin		Jenis Kelamin	
	Pria	Wanita	Pria	Wanita
Intercept	1	1	1	1
[CODE_FWM=0] * [JK=0]	1	0	0	0
[CODE_FWM=0] * [JK=1]	0	1	0	0
[CODE_FWM=1] * [JK=0]	0	0	1	0
[CODE_FWM=1] * [JK=1]	0	0	0	1

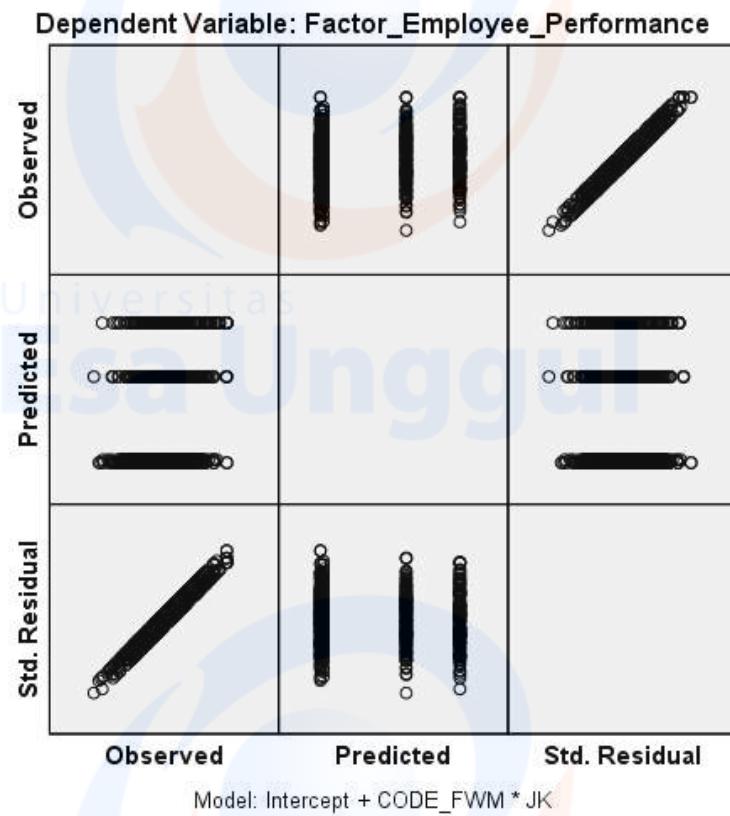
Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Code_Factor_Work_Motivation	Jenis Kelamin	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
rendah	Pria	-.168	.084	-.333	-.004
	Wanita	-.178	.079	-.332	-.023
tinggi	Pria	.257	.081	.098	.417
	Wanita	.090	.081	-.069	.249

Spread-versus-Level Plots





Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Code_Factor_Job_Satisfaction	0	rendah	295
	1	tinggi	295
Lama Bekerja	0	< 2 tahun	445
	1	> 2 tahun	145

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Code_Factor_Job_Satisfacti on		Lama Bekerja	Mean	Std. Deviation	N
rendah	< 2 tahun	- .4551226	.88964361	224	
	> 2 tahun	- .3127157	.96452845	71	
	Total	- .4208484	.90859883	295	
tinggi	< 2 tahun	.4254618	.88004360	221	
	> 2 tahun	.4070705	.98889211	74	
	Total	.4208484	.90687264	295	
Total	< 2 tahun	- .0177987	.98769943	445	
	> 2 tahun	.0546235	1.03843538	145	
	Total	.0000000	1.00000000	590	

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

Dependent Variable:

Factor_Employee_Performance

F	df1	df2	Sig.
.187	3	586	.905

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + CODE_FJS * Durasi

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
Corrected Model	105.609 ^a	3	35.203	42.675	.000	.179	128.026	1.000
Intercept	.114	1	.114	.139	.710	.000	.139	.066
CODE_FJS * Durasi	105.609	3	35.203	42.675	.000	.179	128.026	1.000
Error	483.391	586	.825					
Total	589.000	590						
Corrected Total	589.000	589						

a. R Squared = ,179 (Adjusted R Squared = ,175)

b. Computed using alpha = ,05

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.407	.106	3.856	.000	.200	.614	.025	3.856	.971
[CODE_FJS=0] * [Durasi=0]	-.862	.122	-7.080	.000	-1.101	-.623	.079	7.080	1.000
[CODE_FJS=0] * [Durasi=1]	-.720	.151	-4.771	.000	-1.016	-.423	.037	4.771	.997
[CODE_FJS=1] * [Durasi=0]	.018	.122	.151	.880	-.221	.258	.000	.151	.053
[CODE_FJS=1] * [Durasi=1]	0 ^a								

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = .05

General Estimable Functions^a

Parameter	Contrast			
	L1	L2	L3	L4
Intercept	1	0	0	0
[CODE_FJS=0] * [Durasi=0]	0	1	0	0
[CODE_FJS=0] * [Durasi=1]	0	0	1	0
[CODE_FJS=1] * [Durasi=0]	0	0	0	1
[CODE_FJS=1] * [Durasi=1]	1	-1	-1	-1

a. Design: Intercept + CODE_FJS * Durasi

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Intercept	
Parameter	Contrast
	L1
Intercept	1
[CODE_FJS=0] * [Durasi=0]	.250
[CODE_FJS=0] * [Durasi=1]	.250
[CODE_FJS=1] * [Durasi=0]	.250
[CODE_FJS=1] * [Durasi=1]	.250

The default display of this matrix is the transpose of the corresponding L matrix.

Based on Type III Sums of Squares.

CODE_FJS * Durasi		Contrast		
Parameter		L2	L3	L4
Intercept		0	0	0
[CODE_FJS=0] * [Durasi=0]		1	0	0
[CODE_FJS=0] * [Durasi=1]		0	1	0
[CODE_FJS=1] * [Durasi=0]		0	0	1
[CODE_FJS=1] * [Durasi=1]		-1	-1	-1

The default display of this matrix is the transpose of the corresponding L matrix.

Based on Type III Sums of Squares.

Lack of Fit Tests

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^a
Lack of Fit	.000	0				.000	.000	
Pure Error	483.391	586	.825					

a. Computed using alpha = .05

Estimated Marginal Means

1. Grand Mean

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Parameter	Grand Mean
Intercept	1
[CODE_FJS=0] * [Durasi=0]	.250
[CODE_FJS=0] * [Durasi=1]	.250
[CODE_FJS=1] * [Durasi=0]	.250
[CODE_FJS=1] * [Durasi=1]	.250

Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
.016	.043	-.069	.101

2. Code_Factor_Job_Satisfaction * Lama Bekerja

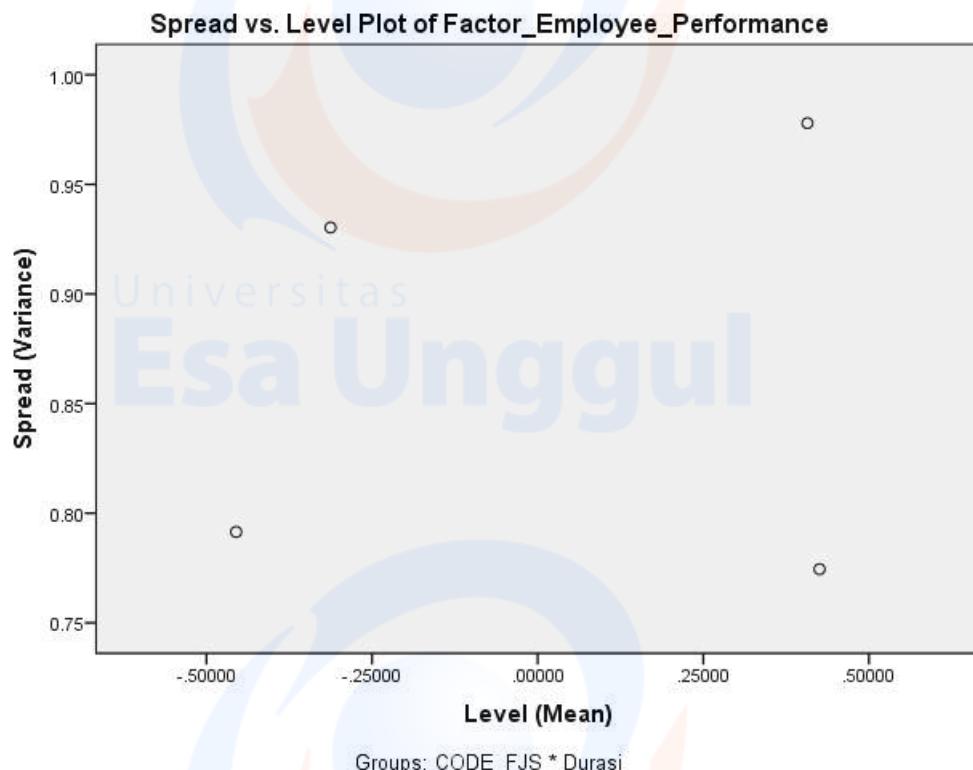
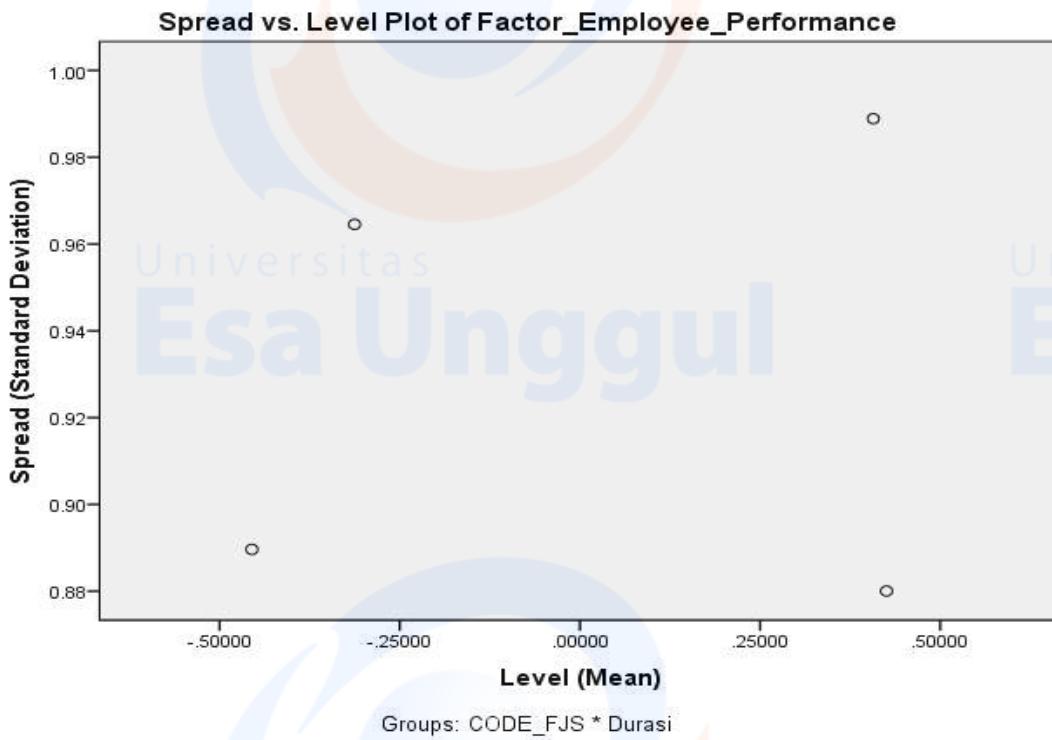
Contrast Coefficients (L' Matrix)

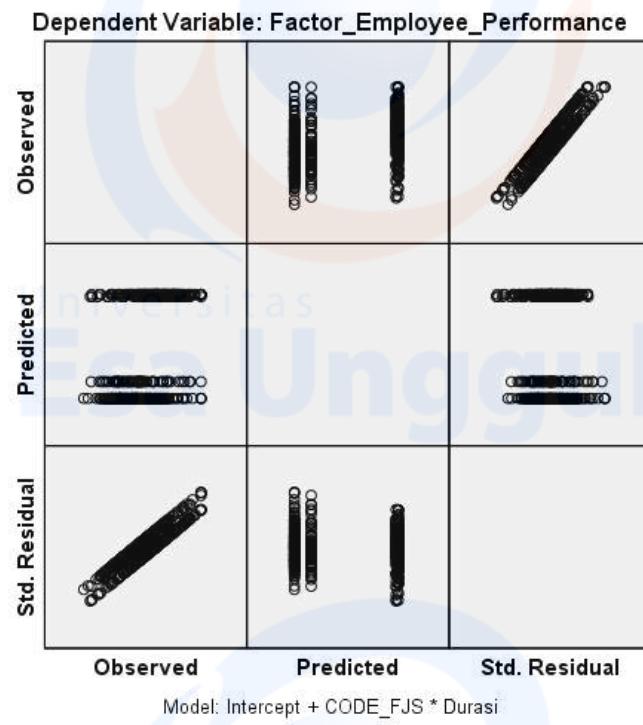
Parameter	Code_Factor_Job_Satisfaction			
	rendah		tinggi	
	Lama Bekerja		Lama Bekerja	
	< 2 tahun	> 2 tahun	< 2 tahun	> 2 tahun
Intercept	1	1	1	1
[CODE_FJS=0] * [Durasi=0]	1	0	0	0
[CODE_FJS=0] * [Durasi=1]	0	1	0	0
[CODE_FJS=1] * [Durasi=0]	0	0	1	0
[CODE_FJS=1] * [Durasi=1]	0	0	0	1

Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Code_Factor_Job_Satisfacti on	Lama Bekerja	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
rendah	< 2 tahun	-.455	.061	-.574	-.336
	> 2 tahun	-.313	.108	-.524	-.101
tinggi	< 2 tahun	.425	.061	.305	.545
	> 2 tahun	.407	.106	.200	.614

Spread-versus-Level Plots



Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Code_Factor_Work_Environment	0	rendah	295
	1	tinggi	295
Lama Bekerja	0	< 2 tahun	445
	1	> 2 tahun	145

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Code_Factor_Work_Environment	Lama Bekerja	Mean	Std. Deviation	N
rendah	< 2 tahun	-.2350916	.96006876	214
	> 2 tahun	-.1653350	.92607894	81
	Total	-.2159381	.94980238	295
tinggi	< 2 tahun	.1835030	.97211203	231
	> 2 tahun	.3330084	1.11122369	64
	Total	.2159381	1.00384317	295
Total	< 2 tahun	-.0177987	.98769943	445
	> 2 tahun	.0546235	1.03843538	145
	Total	.0000000	1.00000000	590

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

Dependent Variable:

Factor_Employee_Performance

F	df1	df2	Sig.
.958	3	586	.412

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + CODE_FWE * Durasi

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
Corrected Model	28.917 ^a	3	9.639	10.085	.000	.049	30.255	.998
Intercept	.364	1	.364	.381	.537	.001	.381	.095
CODE_FWE * Durasi	28.917	3	9.639	10.085	.000	.049	30.255	.998
Error	560.083	586	.956					
Total	589.000	590						
Corrected Total	589.000	589						

a. R Squared = ,049 (Adjusted R Squared = ,044)

b. Computed using alpha = ,05

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.333	.122	2.725	.007	.093	.573	.013	2.725	.777
[CODE_FWE=0]*[Durasi=0]	-.568	.139	-4.079	.000	-.842	-.295	.028	4.079	.983
[CODE_FWE=0]*[Durasi=1]	-.498	.164	-3.048	.002	-.819	-.177	.016	3.048	.861
[CODE_FWE=1]*[Durasi=0]	-.150	.138	-1.083	.279	-.421	.122	.002	1.083	.191
[CODE_FWE=1]*[Durasi=1]	0 ^a								

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = ,05

General Estimable Function^a

Parameter	Contrast			
	L1	L2	L3	L4
Intercept	1	0	0	0
[CODE_FWE=0] *	0	1	0	0
[Durasi=0]				
[CODE_FWE=0] *	0	0	1	0
[Durasi=1]				
[CODE_FWE=1] *	0	0	0	1
[Durasi=0]				
[CODE_FWE=1] *	1	-1	-1	-1
[Durasi=1]				

a. Design: Intercept + CODE_FWE * Durasi

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Intercept	
Parameter	Contrast
	L1
Intercept	1
[CODE_FWE=0] *	.250
[Durasi=0]	
[CODE_FWE=0] *	.250
[Durasi=1]	
[CODE_FWE=1] *	.250
[Durasi=0]	
[CODE_FWE=1] *	.250
[Durasi=1]	

The default display of this matrix is the transpose of the corresponding L matrix.

Based on Type III Sums of Squares.

Parameter	Contrast		
	L2	L3	L4
Intercept	0	0	0
[CODE_FWE=0] *	1	0	0
[Durasi=0]			
[CODE_FWE=0] *	0	1	0
[Durasi=1]			
[CODE_FWE=1] *	0	0	1
[Durasi=0]			
[CODE_FWE=1] *	-1	-1	-1
[Durasi=1]			

The default display of this matrix is the transpose of the corresponding L matrix.

Based on Type III Sums of Squares.

Lack of Fit Tests

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^a
Lack of Fit	.000	0000	.000	.
Pure Error	560.083	586	.956					

a. Computed using alpha = .05

Estimated Marginal Means

1. Grand Mean

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Parameter	Grand Mean
Intercept	1
[CODE_FWE=0] *	.250
[Durasi=0]	
[CODE_FWE=0] *	.250
[Durasi=1]	
[CODE_FWE=1] *	.250
[Durasi=0]	
[CODE_FWE=1] *	.250
[Durasi=1]	

Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
.029	.047	-.063	.121

2. Code_Factor_Work_Environment * Lama Bekerja**Contrast Coefficients (L' Matrix)**

Parameter	Code_Factor_Work_Environment			
	rendah		tinggi	
	Lama Bekerja		Lama Bekerja	
	< 2 tahun	> 2 tahun	< 2 tahun	> 2 tahun
Intercept	1	1	1	1
[CODE_FWE=0] *	1	0	0	0
[Durasi=0]	0	1	0	0
[CODE_FWE=0] *	0	0	1	0
[Durasi=1]	0	0	0	1
[CODE_FWE=1] *	0	0	1	0
[Durasi=0]	0	0	0	1
[CODE_FWE=1] *	0	0	0	1
[Durasi=1]	0	0	0	1

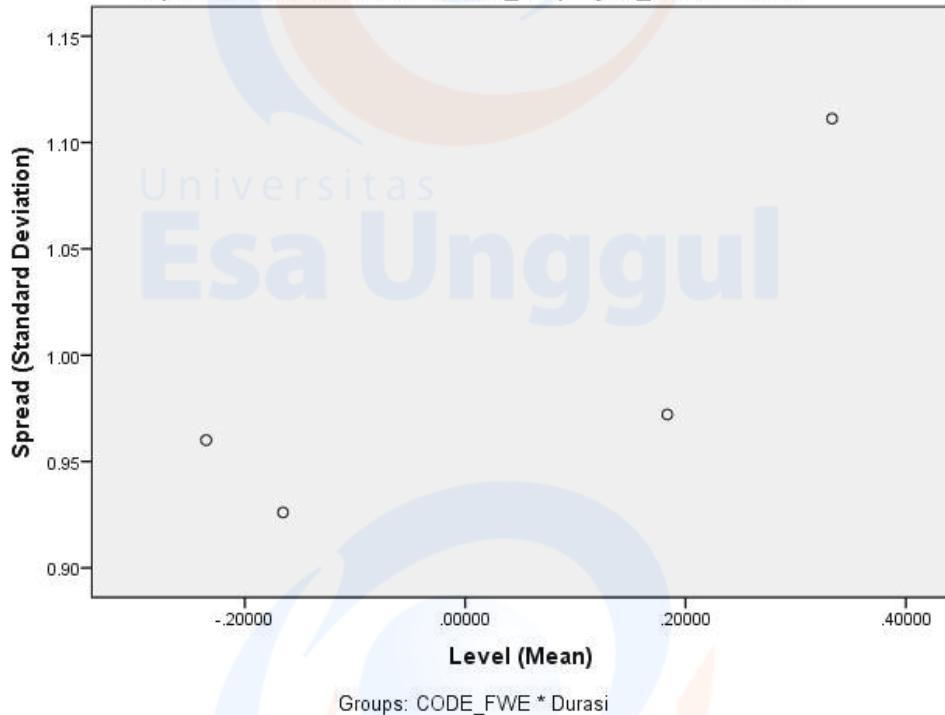
Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

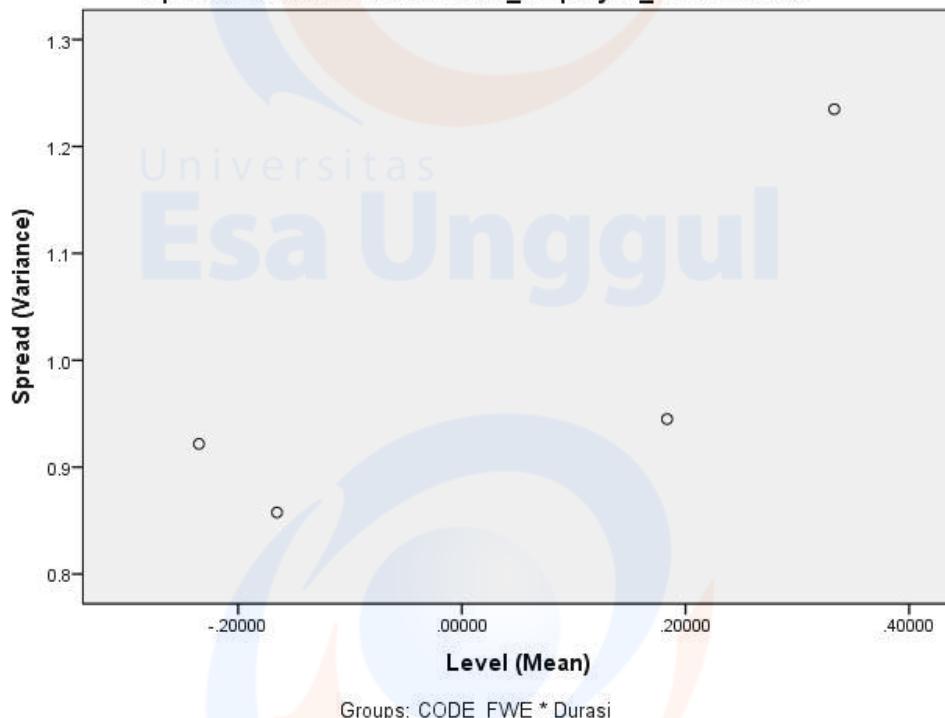
Code_Factor_Work_Environment	Lama Bekerja	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
rendah	< 2 tahun	-.235	.067	-.366	-.104
	> 2 tahun	-.165	.109	-.379	.048
tinggi	< 2 tahun	.184	.064	.057	.310
	> 2 tahun	.333	.122	.093	.573

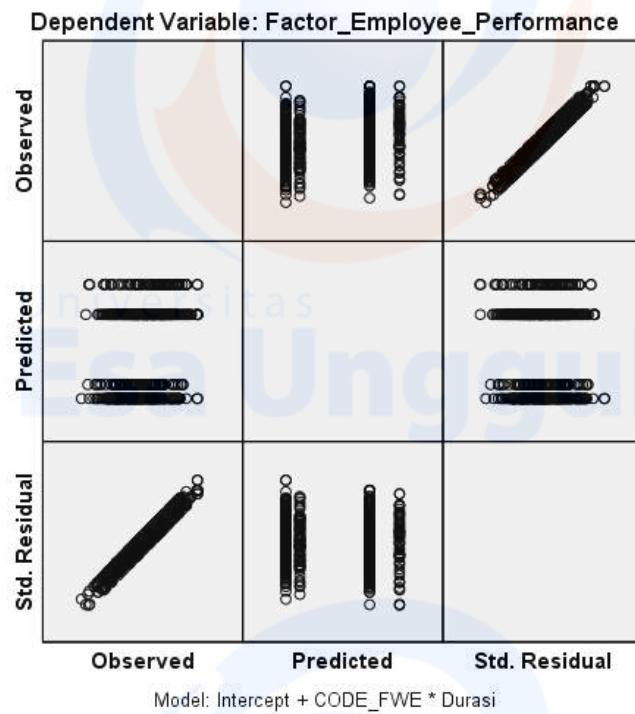
Spread-versus-Level Plots

Spread vs. Level Plot of Factor_Employee_Performance



Spread vs. Level Plot of Factor_Employee_Performance





Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Code_Factor_Work_Motivation	0	rendah	295
	1	tinggi	295
Lama Bekerja	0	< 2 tahun	445
	1	> 2 tahun	145

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Code_Factor_Work_Motivati on	Lama Bekerja	Mean	Std. Deviation	N
rendah	< 2 tahun	-.1776535	.97063810	218
	> 2 tahun	-.1610285	1.01360946	77
	Total	-.1733141	.98032075	295
tinggi	< 2 tahun	.1357183	.98164517	227
	> 2 tahun	.2988176	1.01895149	68
	Total	.1733141	.99100590	295
Total	< 2 tahun	-.0177987	.98769943	445
	> 2 tahun	.0546235	1.03843538	145
	Total	.0000000	1.00000000	590

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

Dependent Variable:

Factor_Employee_Performance

F	df1	df2	Sig.
.254	3	586	.859

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + CODE_FWM * Durasi

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
Corrected Model	19.130 ^a	3	6.377	6.557	.000	.032	19.671	.972
Intercept	.250	1	.250	.258	.612	.000	.258	.080
CODE_FWM * Durasi	19.130	3	6.377	6.557	.000	.032	19.671	.972
Error	569.870	586	.972					
Total	589.000	590						
Corrected Total	589.000	589						

a. R Squared = ,032 (Adjusted R Squared = ,028)

b. Computed using alpha = ,05

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.299	.120	2.499	.013	.064	.534	.011	2.499	.704
[CODE_FWM=0] * [Durasi=0]	-.476	.137	-3.479	.001	-.745	-.207	.020	3.479	.935
[CODE_FWM=0] * [Durasi=1]	-.460	.164	-2.802	.005	-.782	-.138	.013	2.802	.799
[CODE_FWM=1] * [Durasi=0]	-.163	.136	-1.196	.232	-.431	.105	.002	1.196	.223
[CODE_FWM=1] * [Durasi=1]	0 ^a								

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = ,05

General Estimable Function^a

Parameter	Contrast			
	L1	L2	L3	L4
Intercept	1	0	0	0
[CODE_FWM=0] *	0	1	0	0
[Durasi=0]	0	0	1	0
[CODE_FWM=0] *	0	0	0	1
[Durasi=1]	1	-1	-1	-1
[CODE_FWM=1] *	0	0	0	1
[Durasi=0]	0	0	0	1
[CODE_FWM=1] *	1	-1	-1	-1
[Durasi=1]				

a. Design: Intercept + CODE_FWM * Durasi

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Intercept

Parameter	Contrast
	L1
Intercept	1
[CODE_FWM=0] *	.250
[Durasi=0]	.250
[CODE_FWM=0] *	.250
[Durasi=1]	.250
[CODE_FWM=1] *	.250
[Durasi=0]	.250
[CODE_FWM=1] *	.250
[Durasi=1]	

CODE_FWM * Durasi

Parameter	Contrast		
	L2	L3	L4
Intercept	0	0	0
[CODE_FWM=0] *	1	0	0
[Durasi=0]			
[CODE_FWM=0] *	0	1	0
[Durasi=1]			
[CODE_FWM=1] *	0	0	1
[Durasi=0]			
[CODE_FWM=1] *	-1	-1	-1
[Durasi=1]			

The default display of this matrix is the transpose of the corresponding L matrix.

Based on Type III Sums of Squares.

Lack of Fit Tests

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Source	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^a
Lack of Fit	.000	0000	.000	
Pure Error	569.870	586	.972					

a. Computed using alpha = .05

Estimated Marginal Means

Contrast Coefficients (L' Matrix)

Parameter	Grand Mean
Intercept	1
[CODE_FWM=0] *	.250
[Durasi=0]	
[CODE_FWM=0] *	.250
[Durasi=1]	
[CODE_FWM=1] *	.250
[Durasi=0]	
[CODE_FWM=1] *	.250
[Durasi=1]	

Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
.024	.047	-.069	.117

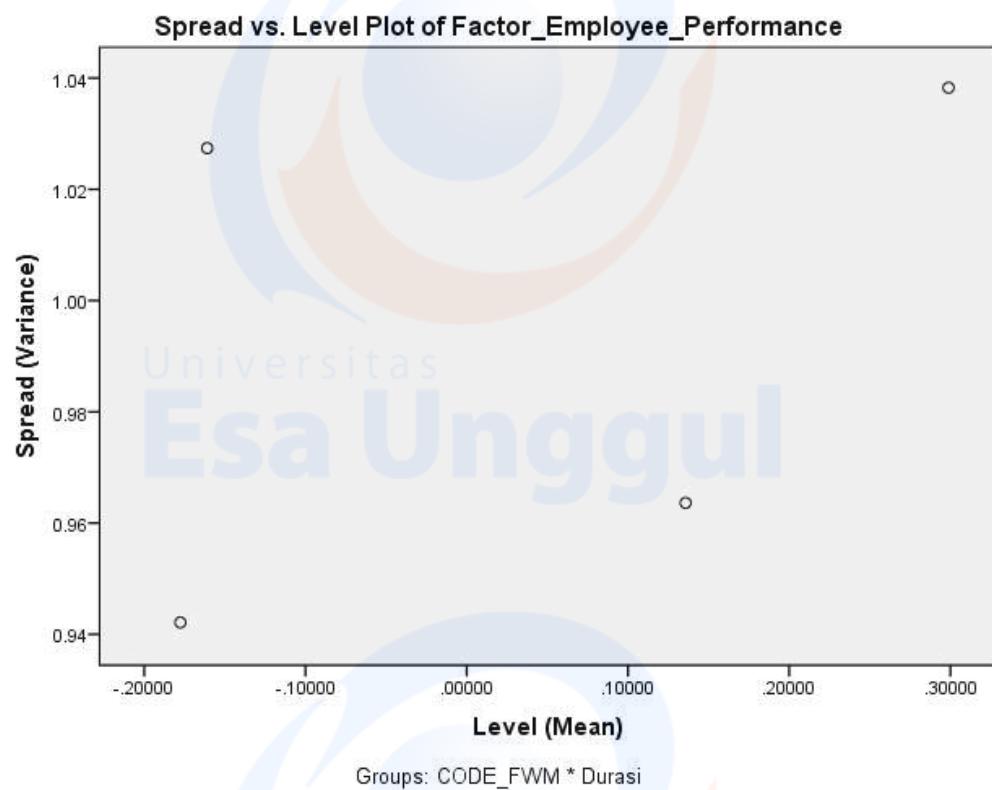
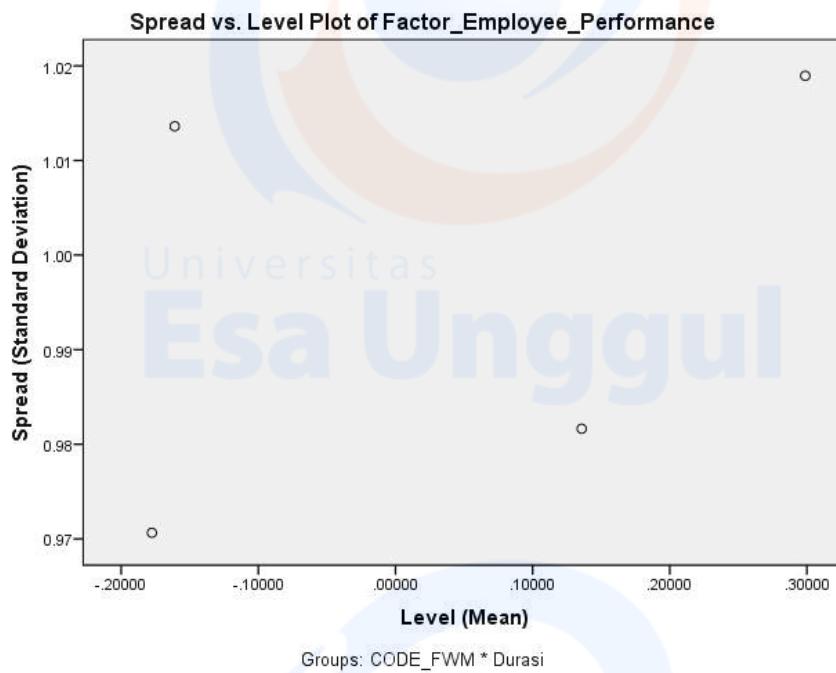
2. Code_Factor_Work_Motivation * Lama Bekerja**Contrast Coefficients (L' Matrix)**

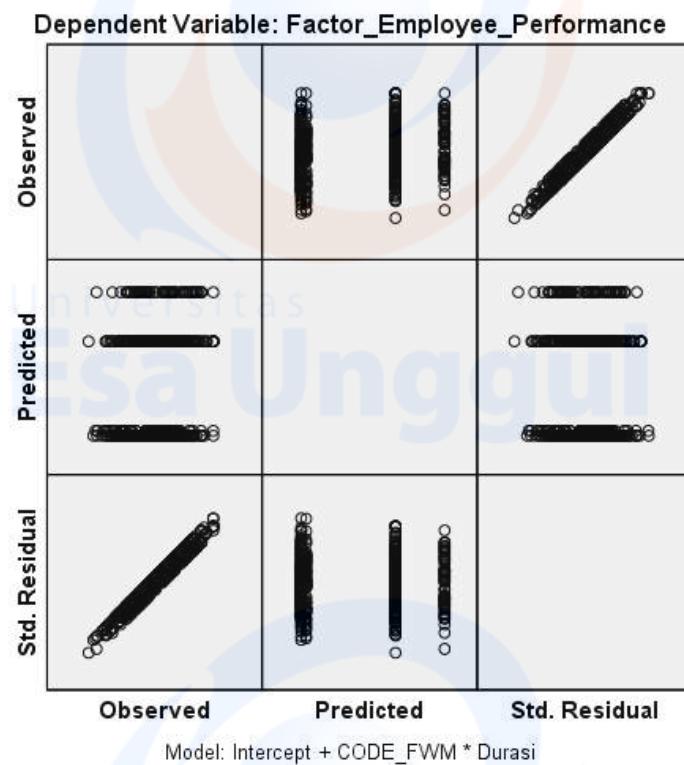
Parameter	Code_Factor_Work_Motivation			
	rendah		tinggi	
	Lama Bekerja		Lama Bekerja	
	< 2 tahun	> 2 tahun	< 2 tahun	> 2 tahun
Intercept	1	1	1	1
[CODE_FWM=0] *	1	0	0	0
[Durasi=0]	0	1	0	0
[CODE_FWM=0] *	0	0	1	0
[Durasi=1]	0	0	0	1
[CODE_FWM=1] *	0	0	1	0
[Durasi=0]	0	0	0	1
[CODE_FWM=1] *	0	0	0	1
[Durasi=1]	0	0	0	1

Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Code_Factor_Work_Motivati on	Lama Bekerja	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
rendah	< 2 tahun	-.178	.067	-.309	-.046
	> 2 tahun	-.161	.112	-.382	.060
tinggi	< 2 tahun	.136	.065	.007	.264
	> 2 tahun	.299	.120	.064	.534

Spread-versus-Level Plots



G. Klasifikasi Hipotesis Uji Rerata

Hipotesis 4

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.345	.075	4.588	.000	.197	.492	.035	4.588	.996
[CODE_FJS=0] * [JK=0]	-.780	.108	-7.214	.000	-.993	-.568	.082	7.214	1.000
[CODE_FJS=0] * [JK=1]	-.753	.104	-7.237	.000	-.957	-.549	.082	7.237	1.000
[CODE_FJS=1] * [JK=0]	.151	.106	1.427	.154	-.057	.358	.003	1.427	.297
[CODE_FJS=1] * [JK=1]	0 ^a								

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = .05

	JK = 1	JK = 0	
JS = 1	β_0	$\beta_0 + \beta_3$	(- β_3)
JS = 0	$\beta_0 - \beta_2$	$\beta_0 - \beta_1$	$\beta_1 - \beta_2$
	β_2	$\beta_1 + \beta_3$	

Hipotesis	Pernyataan
4a (β_2)	Khusus untuk kelompok responden JK = 1 (pria) dan kelompok responden yang memiliki JS = 1 (tinggi) maka akan menghasilkan kinerja karyawan yang lebih baik dibandingkan dengan kelompok responden JS = 0 (rendah).
4b (- β_3)	Khusus untuk kelompok responden yang memiliki JS = 1 (tinggi), maka kelompok responden dengan JK = 0 (wanita) akan memiliki kinerja karyawan yang lebih baik dari kelompok responden dengan JK = 1 (pria).

Hipotesis 5

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.155	.082	1.884	.060	-.007	.316	.006	1.884	.468
[CODE_FWE=0] * [JK=0]	-.360	.118	-3.048	.002	-.593	-.128	.016	3.048	.861
[CODE_FWE=0] * [JK=1]	-.379	.112	-3.374	.001	-.599	-.158	.019	3.374	.920
[CODE_FWE=1] * [JK=0]	.118	.114	1.038	.300	-.106	.342	.002	1.038	.179
[CODE_FWE=1] * [JK=1]	0 ^a								

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = .05

	JK = 1	JK = 0	
WE = 1	β_0	$\beta_0 + \beta_3$	(- β_3)
WE = 0	$\beta_0 - \beta_2$	$\beta_0 - \beta_1$	$\beta_1 - \beta_2$
	β_2	$\beta_1 + \beta_3$	

Hipotesis	Pernyataan
5a (β_2)	Khusus untuk kelompok responden JK = 1 (pria) dan kelompok responden yang memiliki WE = 1 (tinggi), maka akan menghasilkan kinerja karyawan yang lebih baik dibandingkan dengan kelompok responden dengan WE = 0 (rendah).
5b (- β_3)	Khusus untuk kelompok responden yang memiliki WE = 1 (tinggi), maka kelompok responden dengan JK = 0 (wanita) memiliki kinerja karyawan yang lebih dari kelompok responden JK = 1 (pria).

Hipotesis 6

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.090	.081	1.110	.267	-.069	.249	.002	1.110	.198
[CODE_FWM=0]*[JK=0]	-.258	.117	-2.215	.027	-.487	-.029	.008	2.215	.599
[CODE_FWM=0]*[JK=1]	-.268	.113	-2.370	.018	-.489	-.046	.009	2.370	.658
[CODE_FWM=1]*[JK=0]	.167	.115	1.458	.145	-.058	.393	.004	1.458	.307
[CODE_FWM=1]*[JK=1]	0 ^a								

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = .05

	JK = 1	JK = 0	
WM = 1	β_0	$\beta_0 + \beta_3$	(- β_3)
WM = 0	$\beta_0 - \beta_2$	$\beta_0 - \beta_1$	$\beta_1 - \beta_2$
	β_2	$\beta_1 + \beta_3$	

Hipotesis	Pernyataan
6a (β_2)	Khusus untuk kelompok responden JK = 1 (Pria) dan kelompok responden yang memiliki WM = 1 (tinggi), maka akan menghasilkan kinerja karyawan yang lebih baik dibandingkan dengan kelompok responden dengan WM = 0 (rendah).
6b (- β_3)	Khusus untuk kelompok responden yang memiliki WM = 1 (tinggi), maka kelompok responden dengan JK = 0 (wanita) memiliki kinerja karyawan yang lebih dari kelompok responden dengan JK = 1 (pria).

Hipotesis 7

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.407	.106	3.856	.000	.200	.614	.025	3.856	.971
[CODE_FJS=0]* [Durasi=0]	-.862	.122	-7.080	.000	-1.101	-.623	.079	7.080	1.000
[CODE_FJS=0]* [Durasi=1]	-.720	.151	-4.771	.000	-1.016	-.423	.037	4.771	.997
[CODE_FJS=1]* [Durasi=0]	.018	.122	.151	.880	-.221	.258	.000	.151	.053
[CODE_FJS=1]* [Durasi=1]	0 ^a								

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = .05

	Durasi = 1	Durasi = 0	
JS = 1	β_0	$\beta_0 + \beta_3$	(- β_3)
JS = 0	$\beta_0 - \beta_2$	$\beta_0 - \beta_1$	$\beta_1 - \beta_2$
	β_2	$\beta_1 + \beta_3$	

Hipotesis	Pernyataan
7a (β_2)	Khusus untuk kelompok responden durasi kerja > 2 tahun (durasi = 1) dan kelompok responden yang memiliki JS = 1 (tinggi) maka akan menghasilkan kinerja karyawan yang lebih baik dibandingkan dengan kelompok responden JS = 0 (rendah).
7b (- β_3)	Khusus untuk kelompok responden yang memiliki JS = 1 (tinggi), maka kelompok responden yang bekerja dengan durasi kerja < 2 tahun (durasi = 0) memiliki kinerja karyawan yang lebih baik dari responden yang bekerja dengan durasi kerja > 2 tahun (durasi = 1).

Hipotesis 8

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.333	.122	2.725	.007	.093	.573	.013	2.725	.777
[CODE_FWE=0]* [Durasi=0]	-.568	.139	-4.079	.000	-.842	-.295	.028	4.079	.983
[CODE_FWE=0]* [Durasi=1]	-.498	.164	-3.048	.002	-.819	-.177	.016	3.048	.861
[CODE_FWE=1]* [Durasi=0]	-.150	.138	-1.083	.279	-.421	.122	.002	1.083	.191
[CODE_FWE=1]* [Durasi=1]	0 ^a								

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = .05

	durasi = 1	durasi = 0	
WE = 1	β_0	$\beta_0 - \beta_3$	β_3
WE = 0	$\beta_0 - \beta_2$	$\beta_0 - \beta_1$	$\beta_1 - \beta_2$
	β_2	$\beta_1 - \beta_3$	

Hipotesis	Pernyataan
8a (β_2)	Khusus untuk kelompok responden durasi kerja > 2 tahun (durasi = 1) dan kelompok responden yang memiliki WE = 1 (tinggi), maka akan menghasilkan kinerja karyawan yang lebih baik dibandingkan dengan kelompok responden dengan WE = 0 (rendah)
8b (β_3)	Khusus untuk kelompok responden WE = 1 (tinggi) dan kelompok responden dengan durasi kerja > 2 tahun (durasi = 1), maka akan menghasilkan kinerja karyawan yang lebih baik dibandingkan dengan kelompok responden durasi kerja < 2 tahun (durasi = 0).

Hipotesis 9

Parameter Estimates

Dependent Variable: Factor_Employee_Performance

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
					Lower Bound	Upper Bound			
Intercept	.299	.120	2.499	.013	.064	.534	.011	2.499	.704
[CODE_FWM=0]* [Durasi=0]	-.476	.137	-3.479	.001	-.745	-.207	.020	3.479	.935
[CODE_FWM=0]* [Durasi=1]	-.460	.164	-2.802	.005	-.782	-.138	.013	2.802	.799
[CODE_FWM=1]* [Durasi=0]	-.163	.136	-1.196	.232	-.431	.105	.002	1.196	.223
[CODE_FWM=1]* [Durasi=1]	0 ^a	

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

b. Computed using alpha = .05

	durasi = 1	durasi = 0	
WM = 1	β_0	$\beta_0 - \beta_3$	β_3
WM = 0	$\beta_0 - \beta_2$	$\beta_0 - \beta_1$	$\beta_1 - \beta_2$
	β_2	$\beta_1 - \beta_3$	

Hipotesis	Pernyataan
9a (β_2)	Khusus untuk kelompok responden durasi kerja > 2 tahun (durasi = 1) dan kelompok responden yang memiliki WM = 1 (tinggi), maka akan menghasilkan kinerja karyawan yang lebih baik dibandingkan dengan kelompok responden dengan WM = 0 (rendah).
9b (β_3)	Khusus untuk kelompok responden WM = 1 (tinggi) dan kelompok responden dengan durasi kerja > 2 tahun (durasi = 1), maka akan menghasilkan kinerja karyawan yang lebih baik dibandingkan dengan kelompok responden durasi kerja < 2 tahun (durasi = 0).